



## รายงานการวิจัย

เรื่อง การรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อมุ่งพัฒนาตนเอง  
ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

### คณะผู้วิจัย

รองศาสตราจารย์ชัยเลิศ	ปรีสุทธรกุล
นางสาวนุชรี	บุญศรีงาม
นายชารา	จันทร์อนุ
นางสาวนิพา	ผลสงเคราะห์

งานวิจัยนี้ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยจากมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

การรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อมุ่งพัฒนาตนเอง  
ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

คณะผู้วิจัย

รองศาสตราจารย์ชัยเลิศ ปรีสุทธรกุล

นางสาวนุชรี บุญศรีงาม

นายธรากร จันทร์อ่อน

นางสาวนิพา ผลสงเคราะห์

โปรแกรมวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

**Information Literacy on the Internet for Development of  
the Undergraduate Students of Nakhon Pathom Rajabhat University**

**Researcher**

**Associate Professor Chailerd Parisuttakoon**

**Miss Nucharee Boonsringam**

**Mr. Tara Janarnu**

**Miss Nipa Phonsongkroh**

**Library and Information Science Department**

**Faculty of Humanities and Social Science**

**Nakhon Pathom Rajabhat University**

**2010**

## บทคัดย่อ

ชื่อเรื่องวิจัย	การรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อมุ่งพัฒนาตนเองของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม
คณะผู้วิจัย	1. รองศาสตราจารย์ชัยเลิศ ปรีสุทธรกุล 2. นางสาวนุชรี บุญศรีงาม 3. นายธรา จันทร์อนุ 4. นางสาวนิพา ผลสงเคราะห์
ปีที่วิจัยสำเร็จ	2553

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ดังนี้ (1) เพื่อศึกษาความพึงพอใจจากการรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม (2) เพื่อศึกษาพฤติกรรมการพัฒนาตนเองจากการรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม และ (3) เพื่อศึกษาปัญหาจากการรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

1. พฤติกรรมการรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต พบว่า นักศึกษาใช้เครือข่ายอินเทอร์เน็ตจากที่บ้าน ในรูปแบบระบบ LAN เริ่มใช้มาตั้งแต่ 5 ปีขึ้นไป โดยจะใช้ทุกวัน แต่ครั้งใช้มากกว่า 4 ชั่วโมง ในช่วงเวลา 18.01-24.00 น. เรียนรู้วิธีการใช้ด้วยตนเอง และใช้แบบภาษาไทยและภาษาอังกฤษ

2. การใช้ประโยชน์จากการรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต พบว่า นักศึกษาเลือกใช้เครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพราะรวดเร็วทันต่อเหตุการณ์ ใช้เพื่อประกอบการเรียน เป็นเว็บไซต์ประเภทบันเทิง ใช้บริการค้นหาสารสนเทศ (search engine) และใช้รูปแบบตัวอักษรหรือเนื้อหามากที่สุด

3. ความพึงพอใจจากการรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยด้านเนื้อหาสารสนเทศ ได้แก่ มีหลากหลายรูปแบบ (เช่น เนื้อหา ภาพ มัลติมีเดีย ฯลฯ) ด้านรูปแบบสารสนเทศ ได้แก่ รูปแบบตัวอักษรหรือเนื้อหา ด้านวิธีการใช้ ได้แก่ ง่ายต่อการเข้าถึงระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ด้านภาษา ได้แก่ ภาษาไทย ด้านบริการ ได้แก่ บริการค้นหาสารสนเทศ (search engine) และด้านประเภทของเว็บไซต์

ได้แก่ ประเภทการศึกษา นอกจากนี้ยังพบว่า นักศึกษาที่มีเพศต่างกันมีความพึงพอใจโดยรวมไม่แตกต่างกัน ส่วนนักศึกษาที่มีชั้นปี และสังกัดคณะต่างกันมีความพึงพอใจโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

4. พฤติกรรมการพัฒนาตนเองจากการรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต พบว่า นักศึกษามีพฤติกรรมการพัฒนาตนเองโดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยด้านการศึกษา ได้แก่ มีทักษะ และเพิ่มประสิทธิภาพในการค้นคว้าสารสนเทศที่ต้องการมากขึ้น ด้านชีวิตประจำวัน ได้แก่ ได้รับความเพลิดเพลินจากความบันเทิงต่าง ๆ (เช่น เพลง ภาพยนตร์ ฯลฯ) และด้านสังคม ได้แก่ รู้จักการสร้างความสัมพันธ์กับผู้อื่น (เช่น การเล่น MSN, ICQ ฯลฯ) นอกจากนี้ยังพบว่า นักศึกษาที่มีเพศต่างกันมีพฤติกรรมการพัฒนาตนเองโดยรวมไม่แตกต่างกัน ส่วนนักศึกษาที่มีชั้นปี และสังกัดคณะต่างกันมีพฤติกรรมการพัฒนาตนเองโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

5. ปัญหาจากการรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต พบว่า นักศึกษามีปัญหาโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง โดยด้านเนื้อหา ได้แก่ มีสารสนเทศที่ไม่เป็นประโยชน์หรือไม่เหมาะสมจำนวนมาก (เช่น เมล์ขยะ เว็บลามก ฯลฯ) ด้านทักษะการค้นหาสารสนเทศ ได้แก่ มีปัญหาในการใช้ภาษา และด้านระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตและอุปกรณ์ ได้แก่ ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตมีความเร็วต่ำทำให้ได้รับข้อมูลช้า นอกจากนี้ยังพบว่า นักศึกษาที่มีเพศต่างกันมีปัญหาโดยรวมไม่แตกต่างกัน ส่วนนักศึกษาที่มีชั้นปี และสังกัดคณะต่างกันมีปัญหาโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

## ABSTRACT

Research Title Information Literacy on the Internet for Development of the Undergraduate Students of Nakhon Pathom Rajabhat University

Researcher 1. Associate Professor Chailerd Parisuttakoon  
2. Miss Nucharee Boonsringam  
3. Mr. Tara Janarnu  
4. Miss Nipa Phonsongkroh

Research Year 2553

The purpose of this study were as follows. (1) To study the satisfaction in the information literacy on the Internet of the undergraduate students of Nakhon Pathom Rajabhat University. (2) To study the information literacy developmental behavior on the Internet of the undergraduate students of Nakhon Pathom Rajabhat University. (3) To study the information literacy problems on the Internet of the undergraduate students of Nakhon Pathom Rajabhat University. The results found that

1. Information literacy behavior on the Internet found that the undergraduate students use the Internet from home as a LAN system. More than five years, they have been used it everyday. In each time more than four hours used, from 06.01 to 12.00 p.m. and learning how to use by themselves in both Thai and English.

2. The use of information literacy on the Internet found that the undergraduate students use the Internet as speed, education and entertainment. Information search service (search engine) and many types of texts or contents.

3. In satisfaction in information literacy on the Internet found that the undergraduate students were overall satisfied in high level. For the content of information, including various types (eg. multimedia content, etc.). For information formatting as content or image. For application, it's easy to access the Internet. For language, especially Thai. For services as information search services (search engine), and for the type of web site, as education. It also

found that the undergraduate students in different gender were satisfied differently. In different years and faculties were satisfied with differently in statistically significant at the 0.05 level.

4. In information literacy developmental behavior on the Internet, found that the undergraduate students developed their overall behavior in high level. In the education, they had more skills, efficiency in research and more information need. In daily life they has been enjoying various entertainment (eg. music, movies, etc.) and in social interaction, they interacted with others (such as playing MSN, ICQ, etc.). It also found that the undergraduate students with different gender, had no difference in developmental behavior. The undergraduate students in different years and faculties, had developmental behavior differently statistically significant at the 0.05 level.

5. Information literacy problems on the Internet found that the undergraduate students had overall problems in average. In content, there are many useless and inappropriate information (like junk Porn Site, etc.). In searching information skill, they have trouble about using language and the Internet, In the Internet equipment, concerning low signal network and slowly display. It also found that the undergraduate students in different gender had the same problems. The undergraduate students in different years and faculties had different problems statistically significant at the 0.05 level.

## กิตติกรรมประกาศ

งานวิจัยฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้ ด้วยความกรุณาของ อาจารย์สุมาลี ลิกเสน อาจารย์เสวี เหลือบุญชู และอาจารย์กษัยรัฐ เจริญราษฎร์ อาจารย์โปรแกรมวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ที่กรุณาเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบ เครื่องมือวิจัย ให้ข้อคิดเห็นและคำแนะนำในการแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ คณะผู้วิจัยขอขอบพระคุณ มาไว้ ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ที่ให้การสนับสนุนทุนการวิจัยในครั้งนี้

ขอขอบคุณ นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมทุกคน ที่ให้ความร่วมมือในการ ตอบแบบสอบถามในการวิจัยครั้งนี้ ทำให้งานวิจัยฉบับนี้สำเร็จลุล่วงด้วยดี ซึ่งข้อมูลที่ได้รับมา มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการพัฒนาระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตที่สนับสนุนระบบการเรียนการสอน อันจะเป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา ครูอาจารย์ และบุคลากรของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมต่อไป

คณะผู้วิจัย



## สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย .....	(3)
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ .....	(5)
กิตติกรรมประกาศ.....	(7)
สารบัญตาราง .....	(11)
บทที่	
1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของการวิจัย.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย .....	6
สมมติฐานของการวิจัย .....	6
กรอบแนวคิดการวิจัย .....	6
ขอบเขตของการวิจัย.....	7
นิยามศัพท์เฉพาะ .....	7
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ .....	8
2 วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง.....	9
ความหมายของการรับรู้สารสนเทศ.....	9
ความหมายของการรับรู้.....	10
ความหมายของสารสนเทศ.....	10
ความหมายของการรับรู้สารสนเทศ.....	11
ความหมายของอินเทอร์เน็ต .....	11
ประวัติอินเทอร์เน็ต .....	13
ประวัติอินเทอร์เน็ตในต่างประเทศ.....	13
ประวัติอินเทอร์เน็ตในประเทศไทย.....	15
ความสำคัญของอินเทอร์เน็ต .....	17
บริการบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต .....	19
ประโยชน์ของอินเทอร์เน็ต.....	25

บทที่	หน้า
พฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ต.....	26
การประเมินค่าสารสนเทศจากอินเทอร์เน็ต.....	28
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	29
งานวิจัยในประเทศ.....	29
งานวิจัยต่างประเทศ.....	33
สรุปงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	35
3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	38
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	38
ประชากร.....	38
กลุ่มตัวอย่าง.....	39
ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย.....	40
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	40
การสร้างและพัฒนาเครื่องมือวิจัย.....	41
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	42
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	42
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	44
ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	45
ตอนที่ 2 พฤติกรรมการรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต.....	46
ตอนที่ 3 การใช้ประโยชน์จากการรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต...	50
ตอนที่ 4 ความพึงพอใจจากการรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต.....	54
ตอนที่ 5 พฤติกรรมการพัฒนาตนเองจากการรับรู้สารสนเทศบนเครือข่าย อินเทอร์เน็ต.....	59
ตอนที่ 6 ปัญหาจากการรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต.....	63
ตอนที่ 7 เปรียบเทียบความพึงพอใจจากการรับรู้สารสนเทศบนเครือข่าย อินเทอร์เน็ต.....	67
ตอนที่ 8 เปรียบเทียบพฤติกรรมการพัฒนาตนเองจากการรับรู้สารสนเทศ บนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต.....	74
ตอนที่ 9 เปรียบเทียบปัญหาจากการรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต..	79

บทที่	หน้า
5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ .....	86
สรุปผลการวิจัย.....	87
อภิปรายผล .....	92
ข้อเสนอแนะ.....	97
ข้อเสนอแนะสำหรับงานวิจัยครั้งต่อไป.....	98
บรรณานุกรม .....	99
ภาคผนวก .....	104
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	104

## สารบัญตาราง

ตาราง	หน้า
1 จำนวนประชากร.....	38
2 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	39
3 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเพศ คณะ ชั้นปี และมีคอมพิวเตอร์ที่สามารถเชื่อมต่อกับเครือข่ายอินเทอร์เน็ต.....	45
4 จำนวนและร้อยละของสถานที่ใช้เครือข่ายอินเทอร์เน็ต.....	46
5 จำนวนและร้อยละของรูปแบบการใช้เครือข่ายอินเทอร์เน็ต.....	47
6 จำนวนและร้อยละของจำนวนเวลาที่นักศึกษาเริ่มใช้เครือข่ายอินเทอร์เน็ต.....	47
7 จำนวนและร้อยละของความถี่ในการใช้เครือข่ายอินเทอร์เน็ตของนักศึกษา ต่อสัปดาห์.....	48
8 จำนวนและร้อยละของระยะเวลาการใช้เครือข่ายอินเทอร์เน็ตของนักศึกษา ในแต่ละครั้ง.....	48
9 จำนวนและร้อยละของช่วงเวลาที่นักศึกษาใช้เครือข่ายอินเทอร์เน็ต.....	49
10 จำนวนและร้อยละของสภาพการเรียนรู้วิธีการใช้เครือข่ายอินเทอร์เน็ต.....	49
11 จำนวนและร้อยละของภาษาที่นักศึกษาใช้เครือข่ายอินเทอร์เน็ต.....	50
12 จำนวนและร้อยละของสาเหตุที่เลือกใช้เครือข่ายอินเทอร์เน็ต.....	50
13 จำนวนและร้อยละของวัตถุประสงค์ในการใช้เครือข่ายอินเทอร์เน็ต.....	51
14 จำนวนและร้อยละของประเภทเว็บไซต์ที่ใช้บนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต.....	52
15 จำนวนและร้อยละของบริการที่ใช้บนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต.....	52
16 จำนวนและร้อยละของรูปแบบการรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต.....	53
17 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจจากการรับรู้สารสนเทศ บนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต.....	54
18 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจจากการรับรู้สารสนเทศ บนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ด้านเนื้อหาสารสนเทศ.....	55
19 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจจากการรับรู้สารสนเทศ บนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ด้านรูปแบบสารสนเทศ.....	56

ตาราง	หน้า
20 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจจากการรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ด้านวิธีการใช้.....	56
21 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจจากการรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ด้านภาษา.....	57
22 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจจากการรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ด้านบริการ.....	57
23 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจจากการรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ด้านประเภทของเว็บไซต์.....	58
24 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับพฤติกรรมกรรมการพัฒนาตนเองจากการรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต .....	59
25 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับพฤติกรรมกรรมการพัฒนาตนเองจากการรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ด้านการศึกษา.....	60
26 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับพฤติกรรมกรรมการพัฒนาตนเองจากการรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ด้านชีวิตประจำวัน.....	61
27 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับพฤติกรรมกรรมการพัฒนาตนเองจากการรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ด้านสังคม.....	62
28 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาจากการรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต.....	63
29 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาจากการรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ด้านเนื้อหา.....	64
30 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาจากการรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ด้านทักษะการค้นหาสารสนเทศ.....	65
31 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาจากการรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ด้านระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตและอุปกรณ์.....	66
32 เปรียบเทียบความพึงพอใจจากการรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต จำแนกตามเพศ.....	67
33 เปรียบเทียบความพึงพอใจจากการรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต จำแนกตามชั้นปี.....	68

ตาราง	หน้า	
34	เปรียบเทียบความพึงพอใจจากการรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต จำแนกตามคณะ .....	69
35	เปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจจากการรับรู้สารสนเทศ บนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต เป็นรายคู่ จำแนกตามชั้นปี .....	70
36	เปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจจากการรับรู้สารสนเทศ บนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต เป็นรายคู่ จำแนกตามคณะ .....	72
37	เปรียบเทียบพฤติกรรมการพัฒนาตนเองจากการรับรู้สารสนเทศ บนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต จำแนกตามเพศ .....	74
38	เปรียบเทียบพฤติกรรมการพัฒนาตนเองจากการรับรู้สารสนเทศ บนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต จำแนกตามชั้นปี .....	75
39	เปรียบเทียบพฤติกรรมการพัฒนาตนเองจากการรับรู้สารสนเทศ บนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต จำแนกตามคณะ .....	75
40	เปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของพฤติกรรมการพัฒนาตนเอง จากการรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต เป็นรายคู่ จำแนกตามชั้นปี.....	76
41	เปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของพฤติกรรมการพัฒนาตนเอง จากการรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต เป็นรายคู่ จำแนกตามคณะ.....	78
42	เปรียบเทียบปัญหาจากการรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต จำแนกตามเพศ.....	79
43	เปรียบเทียบปัญหาจากการรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต จำแนกตามชั้นปี .....	80
44	เปรียบเทียบปัญหาจากการรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต จำแนกตามคณะ .....	81
45	เปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของปัญหาจากการรับรู้สารสนเทศ บนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต เป็นรายคู่ จำแนกตามชั้นปี .....	82
46	เปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของปัญหาจากการรับรู้สารสนเทศ บนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต เป็นรายคู่ จำแนกตามคณะ .....	83

# บทที่ 1

## บทนำ

### ความเป็นมาและความสำคัญของการวิจัย

ปัจจุบันเทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร มีบทบาทสำคัญอย่างยิ่งต่อการดำรงชีวิตของประชาชน และการพัฒนาประเทศ การเผยแพร่ข้อมูล ข่าวสาร การดำเนินการ ตลอดจนการถ่ายทอดเทคนิค และวิทยาการใหม่ ๆ ผ่านสื่อมวลชนแขนงต่าง ๆ ซึ่งส่งผลให้ประชาชนเกิดความรู้ ความเข้าใจ เปลี่ยนแปลงทัศนคติ ความเชื่อ และพฤติกรรมได้

จากการพัฒนาและความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีทางด้านคอมพิวเตอร์ (computer technology) เทคโนโลยีด้านโทรคมนาคม (telecommunication technology) ส่งผลให้เทคโนโลยีสารสนเทศ (information technology) ได้รับการพัฒนาและแพร่กระจายสู่สังคมในวงกว้างอย่างรวดเร็ว โดยเฉพาะอย่างยิ่งอินเทอร์เน็ต (Internet) นับว่ามีบทบาท และเพิ่มความสำคัญต่อชีวิตประจำวันของประชาชนมากขึ้น

“อินเทอร์เน็ต” มักมีการเรียกโดยย่อว่า “เน็ต” หรือ “The Net” และยังมีอีกคำหนึ่ง ที่หมายถึงอินเทอร์เน็ตเช่นกัน คือ “เว็บ (web)” “เว็บไซต์ (web site)” หรือ “เวิลด์ ไรด์ เว็บ (World Wide Web : WWW)” ซึ่งอันที่จริงแล้ว “เว็บ” เป็นเพียงบริการหนึ่งของอินเทอร์เน็ตเท่านั้น แต่การบริการนี้ถือว่าการบริการที่มีผู้นิยมใช้มากที่สุด (สยาม สงวนรัมย์, 2543, หน้า 8) และนับเป็นนวัตกรรมการสื่อสารที่เติบโตเร็วอย่างมากในปัจจุบัน

จากเว็บไซต์ชื่อ <http://www.commerce.net> ได้รายงานผลการวิจัยพบว่า นับตั้งแต่ปี พ.ศ. 2540 เป็นต้นมา มีจำนวนผู้ใช้อินเทอร์เน็ตทั่วโลกเพิ่มขึ้นกว่าร้อยละ 50 ทุก ๆ ปี ปัจจุบันได้มีการจด “ชื่อโดเมน (domain name)” หรือชื่อเว็บไซต์แล้วทั่วโลกประมาณ 18 ล้านชื่อ ในจำนวนนี้นิยมจดชื่อที่มีนามสกุล “คอตคอม (.com)” ประมาณ 10 ล้านชื่อด้วยกัน และในจำนวนผู้ใช้อินเทอร์เน็ตที่มากขึ้นนั้น ระบุว่า “เป็นคนในทวีปเอเชีย” (พันธ์ศักดิ์ ศรีทรัพย์, 2544, หน้า 250-251)

ในประเทศไทยได้เริ่มมีการใช้งานอินเทอร์เน็ตเป็นครั้งแรกเมื่อประมาณปี พ.ศ. 2530 โดยมีจุดเริ่มพัฒนาอย่างจริงจัง เมื่อมีการก่อตั้งเครือข่ายไทยสาร (ThaiSarn : Thai Social/scientific Academic and Research Network) ในปี พ.ศ. 2535 เรื่อยมาจนในปี พ.ศ. 2538 จึงมีการก่อตั้งบริษัทอินเทอร์เน็ตประเทศไทย (Internet Thailand) โดยเป็นผู้ให้บริการอินเทอร์เน็ต หรือไอเอสพี (ISP :

Internet Service Provider) รายแรกของไทย ซึ่งเป็นจุดเริ่มต้นของการเปิดบริการอินเทอร์เน็ตให้แก่ประชาชนทั่วไป

การเชื่อมต่อเข้าสู่อินเทอร์เน็ตของประเทศไทยมีจุดกำเนิดมาจากเครือข่ายคอมพิวเตอร์ระหว่างมหาวิทยาลัย หรือที่เรียกว่า “แคมปัสเน็ตเวิร์ค (Campus Network)” หรือเครือข่ายไทยสาร (ThaiSam) และเชื่อมต่อเข้าสู่อินเทอร์เน็ตอย่างสมบูรณ์ในปี พ.ศ. 2535 ซึ่งเป็นปีถือกำเนิดอินเทอร์เน็ตในประเทศไทย (สถาบันราชภัฏสวนดุสิต, 2542, หน้า 220)

โดยก่อนหน้านีประเทศไทยได้เริ่มติดต่อกับอินเทอร์เน็ตโดยใช้อีเมล (e-mail) มาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2530 โดยเริ่มที่มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ เป็นแห่งแรก เพราะฉะนั้นจึงกล่าวได้ว่า มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เป็นประตู หรือเกตเวย์ (gate way) แห่งแรกที่เชื่อมประเทศไทยไปยังต่างประเทศ คือ ประเทศออสเตรเลีย

เมื่อมีการใช้เครือข่ายอินเทอร์เน็ตทำให้ระยะทางมิใช่อุปสรรคในการติดต่อสื่อสารของมนุษย์อีกต่อไป และกล่าวได้ว่าปัจจุบันเราอยู่ในหมู่บ้านเดียวกันคือ “หมู่บ้านโลก (global village)” ซึ่งมนุษย์ทั่วทุกมุมโลกสามารถค้นหาความรู้และสารสนเทศต่าง ๆ จากฐานข้อมูลนับพันนับหมื่นฐาน การศึกษาทำได้ทั้งแนวลึกและแนวนอน ธุรกิจต่าง ๆ สามารถติดต่อผ่านระบบเครือข่าย ส่งผลให้เกิดความรวดเร็วสามารถตรวจสอบข้อมูลทางธุรกิจได้อย่างทันท่วงที เครือข่ายการค้าขายวงออกไปอย่างกว้างไกล สินค้าและบริการต่าง ๆ ตอบสนองความต้องการของสังคมทุกมุมโลก แม้กระทั่งมีการต่อลงการเล่นนอร์ธเวสต์ โดยเว็บไซต์เป็นตัวกลางประชาสัมพันธ์ดึงดูดให้มีผู้สนใจลงทุนและได้ค่าตอบแทนผลกำไรสูง มีผู้สนใจกว่า 5,000 คน มูลค่า 50,000 ล้านบาท และที่สำคัญคือ เว็บมาสเตอร์เป็นคนไทยทั้งหมดทั้งสามคน แต่เว็บไซต์ก็ได้ปิดตัวลงเรียบร้อยแล้ว ซึ่งเป็นข่าวในหนังสือพิมพ์ทุกฉบับในวันที่ 22 มกราคม 2551 ดังนั้น การประเมินค่าสารสนเทศจากอินเทอร์เน็ตจึงเป็นสิ่งสำคัญยิ่ง ควรมีการพิจารณาสารสนเทศจากองค์ประกอบต่าง ๆ เช่น การพิจารณาผู้เขียนหรือผู้รับผิดชอบ เนื้อหาที่ถูกต้อง ความทันสมัย ตรวจสอบแหล่งที่มาได้ เป็นต้น (ศิริพร ชิตพันธ์, 2542, หน้า 18)

การใช้เครือข่ายอินเทอร์เน็ตก่อให้เกิดความเป็นสากลในการบริโภคสินค้า การบริการ การศึกษา และการดำรงชีวิตด้านต่าง ๆ โดยข่าวสารของประเทศต่าง ๆ ทั่วโลก ทั้งด้านธุรกิจ การเมือง การศึกษา วัฒนธรรม เทคโนโลยี บันเทิง ฯลฯ สามารถส่งผ่านถึงกันได้อย่างทั่วถึงและตลอดเวลา หรือที่เรียกว่า “สังคมไร้พรมแดน” ซึ่งเป็นสัญลักษณ์แห่งโลกปัจจุบัน เพราะมนุษย์ในสังคมทุกมุมโลกสามารถติดต่อสื่อสาร รับทราบข้อมูลข่าวสารและความรู้ถึงกันได้โดยไม่ต้องมีอุปสรรคและพรมแดน อันเป็นผลเนื่องมาจากเครือข่ายอินเทอร์เน็ตนั่นเอง และจะยังคงเป็นเอกลักษณ์ของสังคมนี้ต่อไป



สำหรับประเทศไทย ผู้ใช้อินเทอร์เน็ตมีวัตถุประสงค์ใช้เพื่อค้นหาข้อมูลข่าวสารผ่านเว็ลด์ ไซด์ เว็บ มีจำนวนเป็นอันดับสอง รองจากการใช้อีเมล ซึ่งมีสัดส่วนไม่แตกต่างกันมากนัก คือ ร้อยละ 32.2 และร้อยละ 35.7 ตามลำดับ (สำนักงานเลขาธิการคณะกรรมการเทคโนโลยีสารสนเทศแห่งชาติ, 2545, หน้า 30) ส่วนผู้ใช้อินเทอร์เน็ตในเขตกรุงเทพมหานคร มีเหตุผลที่ใช้ 2 อันดับแรกคือ เพื่อรับส่งอีเมล และใช้ในการติดตามข้อมูลข่าวสารผ่านเว็ลด์ ไซด์ เว็บ (สมคิด เลิศไพฑูริยประเสริฐ, 2540) ซึ่งพฤติกรรมเหล่านี้ต้องทำการติดต่อสื่อสารผ่านช่องทาง (channel) อินเทอร์เน็ตทั้งสิ้น

จำนวนผู้ใช้อินเทอร์เน็ตนั้น เป็นเพียงดัชนีชี้วัดที่หลายฝ่ายโดยเฉพาะภาครัฐกำลังพยายามผลักดันให้มีจำนวนที่สูงขึ้น แต่ก็ไม่เข้าใจเป้าประสงค์ที่แท้จริงไม่ เพราะเป้าประสงค์ที่แท้จริงนั้น คือ “การนำสารสนเทศและข้อมูลความรู้ไปสู่คนไทยทุกหมู่เหล่าโดยเสมอภาคกัน” ซึ่งอินเทอร์เน็ตนั้น เป็นเพียงองค์ประกอบหนึ่งในหลาย ๆ องค์ประกอบที่จะนำไปสู่เป้าหมายดังกล่าว

สำหรับด้านการศึกษา นั้น นักเรียน นักศึกษา สามารถศึกษาหาความรู้จากแหล่งความรู้โดยไม่จำกัดบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ทรัพยากรบุคคลของชาติมีพฤติกรรมการเรียนรู้ที่เปลี่ยนไป รู้จักใช้ความคิดสร้างสรรค์มากขึ้น มีการเรียนการสอนทางไกลผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ทั้งภายในประเทศและระหว่างประเทศ เครือข่ายอินเทอร์เน็ตถูกนำมาใช้ในการสืบค้นข้อมูลที่เป็นประโยชน์ ได้แก่ ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา ข้อมูลเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม ธุรกิจการค้า ข่าวสาร และการบันเทิง เป็นต้น หมายความว่า มีการแสวงหา และการรับรู้สารสนเทศเพื่อมุ่งพัฒนาตนเองตามทีประสงค์

สถาบันการศึกษาต่าง ๆ ได้พยายามจัดวางเครือข่ายการสื่อสารเพื่อประโยชน์ในการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารกับสถาบันการศึกษาต่าง ๆ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ มีการจัดหาเครื่องคอมพิวเตอร์ที่สามารถเชื่อมต่อเครือข่ายอินเทอร์เน็ตไว้ให้บริการแก่นักศึกษา และบางสถาบันยังเปิดโอกาสให้นักศึกษาสามารถใช้การสื่อสารบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตได้อย่างเสรี โดยไม่จำกัดเวลาในการใช้ มีการรวบรวมข้อมูลทางวิชาการ บทเรียนออนไลน์ ฐานข้อมูล หนังสือออนไลน์ วารสารออนไลน์ กฤตภาคออนไลน์ ซึ่งเป็นการจัดการความรู้ (knowledge management) เพื่อการเผยแพร่บนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตให้นักศึกษาเข้าถึงและค้นคว้าได้ด้วยตนเองตลอด 24 ชั่วโมง อีกทั้งบางสถาบันยังได้สนับสนุนให้นักศึกษาจัดทำโฮมเพจ (home page) แนะนำตนเอง เพื่อประโยชน์ในการสมัครงานและประโยชน์ด้านอื่น ๆ

นักศึกษามหาวิทยาลัยเป็นเยาวชนกลุ่มหนึ่งในมวลชนของสังคมไทย ที่มีบทบาทและมีความหมายพิเศษ เพราะเป็นกลุ่มคนที่สังคมยกย่องว่า เป็นผู้มีความรู้ มีความคิดดี เป็นวัยของ

การเรียนรู้และกำลังเติบโตเข้าสู่สังคม และจะเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาประเทศชาติต่อไปในอนาคต (นพพร ประิพญณะ, 2539, หน้า 1)

ในขณะที่กลุ่มผู้ใช้อินเทอร์เน็ตส่วนใหญ่ในประเทศไทยนั้นอยู่ในช่วงอายุ 20-29 ปี คือวัยศึกษาเล่าเรียนอยู่ในระดับอุดมศึกษา หรือมหาวิทยาลัย ซึ่งมีสัดส่วนสูงสุดถึงร้อยละ 49.1 หรือเกือบครึ่งหนึ่งของจำนวนผู้ใช้ทั้งหมด (สำนักงานเลขาธิการคณะกรรมการเทคโนโลยีสารสนเทศแห่งชาติ, 2545, หน้า 28) ซึ่งตรงกับข้อมูลของน้ำทิพย์ สำเภาประเสริฐ (2543, หน้า 1) ที่พบว่า ผู้ใช้อินเทอร์เน็ตส่วนใหญ่เป็นนักเรียน นักศึกษา และพนักงานบริษัท

สำนักงานเลขาธิการคณะกรรมการเทคโนโลยีสารสนเทศแห่งชาติ (2545, หน้า 28-33) ได้สำรวจกลุ่มผู้ใช้อินเทอร์เน็ตในประเทศไทย ในปี พ.ศ. 2544 จากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามประมาณ 20,000 คน ผลการสำรวจพบว่า มีจำนวนผู้ใช้อินเทอร์เน็ตในประเทศไทยทั้งสิ้น 3.54 ล้านคน โดยมีผู้ใช้เป็นทั้งเพศหญิงและเพศชายในสัดส่วนใกล้เคียงกันคือ หญิง ร้อยละ 51 และชาย ร้อยละ 49 กลุ่มผู้ใช้อินเทอร์เน็ตส่วนใหญ่เป็นผู้มีอายุน้อยคือ มีอยู่ในช่วงนักศึกษา หรือวัยทำงานตอนต้น (อายุ 20-29 ปี) เป็นส่วนมาก และมีระดับการศึกษาในระดับปริญญาตรีขึ้นไปถึงร้อยละ 74 ผู้ใช้อินเทอร์เน็ตร้อยละ 66 เป็นผู้ที่อาศัยอยู่ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล การกระจายตัวของการใช้อินเทอร์เน็ตออกสู่จังหวัดอื่น ๆ ยังมีอยู่น้อย โดยเฉพาะอย่างยิ่งนอกเขตเทศบาล

สำหรับบริการการใช้งานอินเทอร์เน็ตนั้น อีเมลยังเป็นกิจกรรมที่ได้รับความนิยมสูงสุดโดยร้อยละ 35.7 ของผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าใช้อีเมลมากที่สุด ตามมาด้วยการค้นหาข้อมูล ร้อยละ 32.2 อย่างไรก็ตาม เมื่อเปรียบเทียบข้อมูลชายและหญิง พบว่า ความนิยมในอีเมลในกลุ่มผู้ใช้เพศหญิงสูงกว่ามาก คือ ร้อยละ 40.8 ของผู้ใช้ที่เป็นหญิง ในขณะที่ร้อยละ 30.3 เป็นชาย

ในขณะที่กลุ่มของผู้ใช้ที่เป็นชายนั้น กิจกรรมอันดับหนึ่งคือ การค้นหาข้อมูล ร้อยละ 32.9 ส่วนกลุ่มผู้ใช้ที่เป็นหญิงสำหรับกิจกรรมนี้คือ ร้อยละ 31.5 และเมื่อเปรียบเทียบการใช้อินเทอร์เน็ตระหว่างกลุ่มอายุ โดยจำแนกเป็น 3 กลุ่ม คือ ต่ำกว่า 20 ปี, 20-29 ปี และ 30 ปีขึ้นไป จะเห็นความแตกต่างชัดเจนอย่างมากในเรื่องการสนทนาออนไลน์ (chat) และเล่นเกม โดยกลุ่มผู้ใช้ที่มีอายุต่ำกว่า 20 ปี นิยมกิจกรรมทั้ง 2 ประเภทนี้มากกว่าอีกทั้ง 2 กลุ่มอย่างเห็นได้ชัด นอกจากนี้ยังพบว่ากลุ่มนี้ใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อค้นหาข้อมูลน้อยกว่าอีกทั้ง 2 กลุ่มอายุ ค่อนข้างมากเช่นกัน

ในแง่ของสาขาวิชาที่ศึกษา 3 อันดับแรก ได้แก่ อันดับหนึ่งคือ สาขาพาณิชยศาสตร์ หรือการบริหาร ร้อยละ 19.1 อันดับสองคือ วิทยาศาสตร์ หรือวิศวกรรมศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีสารสนเทศ ร้อยละ 18.3 และอันดับที่สามคือ คอมพิวเตอร์ธุรกิจ หรือบริหารระบบสารสนเทศ ร้อยละ 8.6 ข้อสังเกตที่น่าสนใจคือ สัดส่วนผู้ใช้ที่มีการศึกษาในสาขาวิทยาศาสตร์ หรือวิศวกรรมศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีสารสนเทศ ลดลงอย่างมาก

ระหว่างปี พ.ศ. 2542 และ พ.ศ. 2543 คือ จากร้อยละ 32 เป็นร้อยละ 21.4 และลดลงอีกเล็กน้อยในปี พ.ศ. 2544 คือ เป็นร้อยละ 19.1 ซึ่งอาจกล่าวได้ว่า ความนิยมใช้เครือข่ายอินเทอร์เน็ตได้แพร่ขยายออกจากกลุ่มผู้มีความรู้ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศโดยตรงออกไปสู่กลุ่มอื่น ๆ มากขึ้น และคงจะมีวัตถุประสงค์การใช้เพื่อพัฒนาตนเองในด้านต่าง ๆ

ด้วยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น ทำให้คณะผู้วิจัยเกิดความสนใจและตระหนักถึงบทบาทความสำคัญและคุณค่าของสื่ออินเทอร์เน็ตดังกล่าว จึงต้องการศึกษาประเด็นนี้ในบริบทของสถานศึกษาในระดับอุดมศึกษา หรือมหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นสถาบันที่เกี่ยวข้องกับการใช้อินเทอร์เน็ตเป็นส่วนใหญ่ ประกอบกับการศึกษาพฤติกรรมนักศึกษาในระดับมหาวิทยาลัยในการรับรู้สารสนเทศผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ในฐานะที่เป็นช่องทางตามหลักสารสนเทศศาสตร์

ดังนั้น การวิจัยเรื่อง “การรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อมุ่งพัฒนาตนเองของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม” เพื่อต้องการทราบพฤติกรรมการรับรู้ การรู้เท่าทันสารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อมุ่งความสำเร็จตนเองของนักศึกษว่าเป็นอย่างไร มีพฤติกรรมการรับรู้สารสนเทศ การใช้ประโยชน์และความพึงพอใจอย่างไร ในระดับใด เพื่ออธิบายสภาพที่เกิดขึ้นจริงจากพฤติกรรมของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมว่าใช้อินเทอร์เน็ตโดยเปิดรับสารสนเทศเพื่อวัตถุประสงค์ใด และอย่างไร เพราะจากสภาพความจริงที่คณะผู้วิจัยได้เข้าไปศึกษาในเบื้องต้นพบว่า จำนวนของเครื่องคอมพิวเตอร์ภายในศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเองของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมที่จัดเตรียมไว้สำหรับนักศึกษานั้นมีจำนวนไม่เพียงพอ อีกทั้งจำนวนชั่วโมงที่จำกัดการใช้ภายในแต่ละวันนั้นไม่เพียงพอต่อการค้นคว้าหาความรู้จากการใช้เครือข่ายอินเทอร์เน็ต

ในส่วนของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมนั้น ได้มีการจัดทำเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยขึ้นเพื่อเป็นช่องทางการศึกษาค้นคว้าเช่นกัน และเพื่อเป็นประโยชน์แก่นักศึกษาเพื่อเข้าไปค้นคว้าหาความรู้และข่าวสารของมหาวิทยาลัย รวมทั้งในรายวิชาศึกษาทั่วไป คือ รายวิชา 4000109 สารสนเทศและเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการเรียนรู้ ซึ่งนักศึกษาต้องเรียนทุกคน คณะผู้วิจัยจึงต้องการวิจัยเพื่อทราบถึงพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ต และเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยด้วยเช่นกัน เพื่อสามารถนำไปปรับปรุงรูปแบบและการให้บริการให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาความพึงพอใจจากการรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม
2. เพื่อศึกษาพฤติกรรมการพัฒนาตนเองจากการรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม
3. เพื่อศึกษาปัญหาจากการรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตของศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

### สมมติฐานของการวิจัย

1. นักศึกษาที่มีเพศ ชั้นปี และสังกัดคณะต่างกัน มีความพึงพอใจจากการรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตแตกต่างกัน
2. นักศึกษาที่มีเพศ ชั้นปี และสังกัดคณะต่างกัน มีพฤติกรรมการพัฒนาตนเองจากการรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตแตกต่างกัน
3. นักศึกษาที่มีเพศ ชั้นปี และสังกัดคณะต่างกัน มีปัญหาจากการรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตแตกต่างกัน

### กรอบแนวคิดการวิจัย

1. นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมมีพฤติกรรมการรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตอย่างไร
2. นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมมีการใช้ประโยชน์จากการรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตอย่างไร
3. นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมมีความพึงพอใจจากการรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตหรือไม่
4. การใช้ประโยชน์มีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมหรือไม่
5. ความพึงพอใจมีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมหรือไม่
6. นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมมีพฤติกรรมการใช้ช่องทางอินเทอร์เน็ตของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมเพื่อมุ่งพัฒนาตนเองอย่างไร ด้านใดบ้าง

## ขอบเขตของการวิจัย

การศึกษาวิจัยในครั้งนี้มุ่งศึกษาการรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อมุ่งพัฒนาตนเองของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม โดยคณะผู้วิจัยได้กำหนดการเก็บรวบรวมข้อมูลจากประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ นักศึกษาระดับปริญญาตรี ภาคปกติ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ปีการศึกษา 2552 จำนวน 10,081 คน จาก 4 คณะ คือ คณะครุศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ และคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักศึกษาระดับปริญญาตรี ภาคปกติ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ปีการศึกษา 2552 จำนวน 385 คน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยการคำนวณจากสูตรของ Yamane (1970) ที่ระดับความคลาดเคลื่อน 0.05

## นิยามศัพท์เฉพาะ

**นักศึกษา** หมายถึง นักศึกษาระดับปริญญาตรี ภาคปกติ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ปีการศึกษา 2552 จาก 4 คณะ คือ คณะครุศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ และคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

**อินเทอร์เน็ต** หมายถึง เครือข่ายคอมพิวเตอร์ขนาดใหญ่ที่เชื่อมต่อถึงกันทั่วโลก โดยมีมาตรฐานการรับส่งข้อมูลระหว่างกันเป็นหนึ่งเดียว ซึ่งเรียกว่า ทีซีพี/ไอพี (TCP/IP) โดยคอมพิวเตอร์แต่ละเครื่องจะสามารถรับส่งข้อมูลในรูปแบบต่าง ๆ เช่น ตัวอักษร ภาพ และเสียงไว้รวมทั้งสามารถค้นหาข้อมูลจากที่ต่าง ๆ ได้อย่างรวดเร็ว

**สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต** หมายถึง ข้อมูลที่เป็นเนื้อหาสาระทุกชนิดทุกรูปแบบที่ปรากฏในเว็บไซด์ต่าง ๆ ที่ผู้ใช้เปิดเข้าไปชม ทั้งที่เป็นข้อความ ตัวอักษร รูปภาพ ภาพนิ่ง ภาพเคลื่อนไหว และเสียง

**เว็บ (web หรือ web site)** หมายถึง หน้าเอกสารจำนวนมากหลายล้านหน้าที่ประกอบอยู่ในบริการรูปแบบเว็ลด์ ไซด์ เว็บ โดยหน้าเอกสารเหล่านี้จะมีการเชื่อมโยงกัน เพื่อให้ผู้อ่านสามารถอ่านได้ในเวลาอันรวดเร็ว เอกสารที่มีความเกี่ยวข้องและเชื่อมโยงกันเหล่านี้จะอยู่รวมกันเรียกว่า “เว็บไซด์” หรือที่อยู่เว็บ ซึ่งเป็นที่รวบรวมเอกสารนั้นอยู่ในเครื่องบริการบนอินเทอร์เน็ต และสามารถเชื่อมโยงและโอนย้ายข้อมูลระหว่างผู้ใช้ได้ ซึ่งผู้ใช้สามารถเข้าถึง (access) ด้วยเครือข่ายอินเทอร์เน็ตที่โยงใยกันทั่วโลก

**พฤติกรรมการรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต** หมายถึง ความถี่ในการเปิดรับต่อสัปดาห์ และระยะเวลาในการเปิดรับต่อครั้ง

**การใช้ประโยชน์จากการเปิดรับข้อมูลข่าวสารบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต** หมายถึง การใช้ประโยชน์ต่าง ๆ บนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม เช่น การใช้ประโยชน์ในด้านการศึกษา ข่าวสาร บันเทิง ส่งจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (e-mail) สนทนา แลกเปลี่ยน ค้นหาหนังสือจากห้องสมุด

**ความพึงพอใจจากการรู้เท่าทันสารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต** หมายถึง ระดับความพึงพอใจของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ซึ่งได้รับประโยชน์จากการใช้บริการบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต เช่น ด้านการศึกษา ข่าวสาร บันเทิง ส่งจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ สนทนา แลกเปลี่ยน ค้นหาหนังสือจากห้องสมุด

### **ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ**

1. ทำให้ทราบถึงพฤติกรรม การใช้ประโยชน์ ความพึงพอใจ ปัญหา และการมุ่งความสำเร็จของตนเองในด้านต่าง ๆ ของนักศึกษา ความสัมพันธ์ระหว่างการใช้ประโยชน์กับพฤติกรรม การรับรู้ ความสัมพันธ์ระหว่างความพึงพอใจกับพฤติกรรมรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

2. เพื่อนำผลการวิจัยที่ได้ไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาและปรับปรุงเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ทั้งส่งเสริมการเรียนรู้ การค้นคว้าของนักศึกษาในด้านวิชาการตามนโยบายของมหาวิทยาลัยที่ต้องการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ ซึ่งถือเป็นส่วนหนึ่งในการบูรณาการพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัย

3. เพื่อนำผลการวิจัยปรับปรุงการเรียนการสอนเนื้อหาในแต่ละรายวิชาที่เกี่ยวข้องตามหลักสูตรสารสนเทศศาสตร์ เช่น สารสนเทศและเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการเรียนรู้ การจัดเก็บและการค้นคืนสารสนเทศ ฐานข้อมูลบนอินเทอร์เน็ต ฯลฯ ให้น่าสนใจและเป็นที่น่าสนใจยิ่งขึ้น อีกทั้งหากมีการพัฒนาและปรับปรุงให้สอดคล้องกับสภาพการณ์ของผู้ใช้ในสังคมไทย และนักศึกษาสามารถเลือกใช้ได้อย่างถูกต้อง เหมาะสม รู้เท่าทัน ไม่ถูกหลอกลวง และใช้อย่างสร้างสรรค์

## บทที่ 2

### วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยเรื่อง “การรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อมุ่งพัฒนาตนเองของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม” คณะผู้วิจัยได้ศึกษาวรรณกรรมต่าง ๆ เกี่ยวกับแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ซึ่งนำเสนอตามลำดับดังนี้

1. ความหมายของการรับรู้สารสนเทศ
  - 1.1 ความหมายของการรับรู้
  - 1.2 ความหมายของสารสนเทศ
  - 1.3 ความหมายของการรับรู้สารสนเทศ
2. ความหมายของอินเทอร์เน็ต
3. ประวัติอินเทอร์เน็ต
  - 3.1 ประวัติอินเทอร์เน็ตในต่างประเทศ
  - 3.2 ประวัติอินเทอร์เน็ตในประเทศไทย
4. ความสำคัญของอินเทอร์เน็ต
5. บริการบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต
6. ประโยชน์ของอินเทอร์เน็ต
7. การประเมินค่าสารสนเทศจากอินเทอร์เน็ต
8. พฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ต
9. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
  - 9.1 งานวิจัยในประเทศ
  - 9.2 งานวิจัยในต่างประเทศ
  - 9.3 สรุปงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

## ความหมายของการรับรู้สารสนเทศ

การรับรู้สารสนเทศ มีประเด็นสำคัญที่เกี่ยวข้องกับคำว่า การรับรู้ และสารสนเทศ ซึ่งมีผู้ให้ความหมายเกี่ยวกับทั้งสองคำ ดังนี้

### 1. ความหมายของการรับรู้

มัลลิกา คณานุรักษ์ (2547, หน้า 58) ให้ความหมายของการรับรู้ หมายถึง กระบวนการตีความสิ่งเร้าจากการสัมผัสของอวัยวะสัมผัสต่าง ๆ โดยอาศัยประสบการณ์เดิม หรือการเรียนรู้ และการคิด

รังสรรค์ ประเสริฐศรี (2548, หน้า 71) กล่าวถึงความหมายของการรับรู้ว่าเป็นกระบวนการซึ่งบุคคลมีการเลือกสรร จัดระเบียบ และตีความเกี่ยวกับสิ่งกระตุ้นหรือข้อมูลที่ได้รับ โดยอาศัยประสาทสัมผัสทั้ง 5 คือ การได้เห็น ได้ยิน ได้กลิ่น ได้ลิ้มรส และได้สัมผัส หรือเป็นกระบวนการซึ่งบุคคลจัดระเบียบและตีความสิ่งที่สัมผัส เพื่อให้ความหมายของสภาพแวดล้อม

สุรัตน์ ตรีสุกุล (2547, หน้า 120) ให้ความหมายของการรับรู้ หมายถึง กระบวนการในการให้ความสนใจและเลือกรับ การรวบรวมและจัดระบบ และการแปลความหมายหรือสร้างความหมายให้แก่ข้อมูลที่ได้รับเพื่อให้เข้าใจความหมายของสิ่งต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในสภาพแวดล้อมรอบตัว

Neufeldt & Guralnik, eds. (1994, p. 128) ได้ให้ความหมายของการรับรู้ หมายถึง ความรู้ความเข้าใจ ที่มนุษย์ได้แสดงออกตามความรู้สึกที่เกิดขึ้นในจิตใจของตนเอง

Crowther, ed. (1995, p. 76) ให้ความหมายของการรับรู้ คือ ความสามารถในการได้ยิน การมองเห็น หรือเข้าใจในสิ่งต่าง ๆ

จากความหมายข้างต้นสามารถสรุปได้ว่า การรับรู้ หมายถึง กระบวนการตีความหรือให้ความหมายกับสิ่งต่าง ๆ ซึ่งบุคคลได้รับรู้ผ่านประสาทสัมผัส โดยอาศัยประสบการณ์เดิม หรือการเรียนรู้และการคิด และเกิดเป็นความเข้าใจในสิ่งนั้น

### 2. ความหมายของสารสนเทศ

ก่อเกียรติ ขวัญสกุล (2547, หน้า 5) กล่าวถึงความหมายของสารสนเทศว่า คือ ความรู้เรื่องราว ข้อมูล ข่าวสาร และข้อสนเทศต่าง ๆ ที่ได้รับการจัดการและประมวลผลแล้วอาจจัดเก็บหรือบันทึกไว้ในวัสดุตีพิมพ์หรือวัสดุไม่ตีพิมพ์ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้ใช้ได้รับประโยชน์จากสารสนเทศที่มีคุณค่า ถูกต้อง ครบถ้วน ต่อเนื่อง และทันเหตุการณ์มากที่สุด



ธาดาศักดิ์ วชิรปริชาพงษ์ (2548, หน้า 9) ได้ให้ความหมายของสารสนเทศว่า หมายถึง ข้อมูล ข่าวสาร ข้อเท็จจริง และความคิดต่าง ๆ ที่ได้มีการประมวลผล บันทึก จัดพิมพ์ หรือเผยแพร่ ในรูปแบบต่าง ๆ สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ทั้งส่วนบุคคลและสังคม

บุญยืน จันทร์สว่าง (2548, หน้า 1) ได้สรุปความหมายของสารสนเทศ คือ ข่าวสาร ข้อมูล นานาประการ ความรู้ ความรู้สึกนึกคิด ข้อเท็จจริง ประสบการณ์ รวมถึงจินตนาการของมนุษย์ ซึ่งมีการจัดการแล้วบันทึกลงในสื่อ หรือวัสดุสารสนเทศรูปแบบใดรูปแบบหนึ่ง และมีการถ่ายทอด เผยแพร่อย่างเป็นทางการ หรือไม่เป็นทางการ

Harrod (1987, p. 381) กล่าวว่าสารสนเทศ หมายถึง ข้อมูลข่าวสารที่ช่วยให้ผู้รับสาร เข้าใจ มีการจัดเก็บในรูปแบบของวัสดุตีพิมพ์และไม่ตีพิมพ์ สามารถนำไปใช้ในการติดต่อสื่อสาร

Pearsall & Trumble, eds. (1996) ให้ความหมายของสารสนเทศ หมายถึง กระบวนการรับข่าวสาร ความรู้ ของบุคคล เพื่อใช้ในการสื่อสารหรือการบอกกล่าวบางสิ่งบางอย่าง

จากความหมายข้างต้นสามารถสรุปได้ว่า สารสนเทศ หมายถึง ข้อมูล ข่าวสาร ความรู้ ความคิด ความเชื่อ ประสบการณ์ จินตนาการ และการกระทำของมนุษย์ ซึ่งมีการประมวลผล รวบรวม และบันทึกไว้ในสื่อรูปแบบต่าง ๆ ทั้งที่เป็นวัสดุตีพิมพ์และวัสดุไม่ตีพิมพ์ เพื่อเผยแพร่ หรือสื่อสาร และนำไปใช้ประโยชน์ทั้งต่อตนเองและสังคม

### 3. ความหมายของการรับรู้สารสนเทศ

จากความหมายของคำว่า การรับรู้ และ สารสนเทศ สามารถสรุปสาระสำคัญ และให้ความหมายของคำว่า การรับรู้สารสนเทศ ดังนี้

การรับรู้สารสนเทศ หมายถึง กระบวนการเลือก การรวบรวม การตีความ และการให้ความหมายกับสารสนเทศที่ได้รับมา เพื่อให้เกิดความเข้าใจ และนำไปบันทึกในสื่อรูปแบบต่าง ๆ ได้แก่ สื่อสิ่งพิมพ์ สื่อโสตทัศน์ และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อเผยแพร่และนำไปใช้ประโยชน์ต่อตนเอง และสังคม

### ความหมายของอินเทอร์เน็ต

ความหมายของอินเทอร์เน็ต มีผู้ให้ความหมายไว้ดังนี้

ธีรพล กาญจนกำพล และภิญโญ ตั้ง (2543, หน้า 11) กล่าวว่า อินเทอร์เน็ต คือ เครือข่ายคอมพิวเตอร์ขนาดใหญ่ที่เชื่อมต่อถึงกันทั่วโลกโดยแบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ ส่วนที่เป็นเครื่องคอมพิวเตอร์ลูกข่าย (client) กับเครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่าย (host) และสามารถแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารระหว่างกันได้

นิภาภรณ์ คำเจริญ (2544, หน้า 19) กล่าวว่า อินเทอร์เน็ต คือ ระบบเครือข่ายที่มีขนาดใหญ่ ซึ่งสามารถเชื่อมโยงเครือข่ายคอมพิวเตอร์ทั่วโลกเข้าด้วยกันได้ ซึ่งทำให้เราสามารถโอนย้ายข้อมูล ติดต่อสื่อสาร และค้นหาข้อมูลจากแหล่งข้อมูลไกล ๆ ได้โดยใช้ระยะเวลาอันสั้น สะดวกรวดเร็ว และประหยัดรายจ่าย

ไพศาล สุวรรณน้อย (2541, หน้า 1) ให้ความหมายของอินเทอร์เน็ต ว่าเป็นระบบเครือข่ายเปิดที่สามารถเชื่อมโยงกันได้ตลอดเวลา สมาชิกของเครือข่ายสามารถเข้าถึงข้อมูลที่ประกอบด้วย ตัวเลข ข้อความ ภาพ และเสียง ที่มีผู้นำเสนอไว้ให้เรียกใช้อย่างสะดวก

ภาคภูมิ เฟื่องสุวรรณ (2546, หน้า 17) กล่าวว่า คือการที่เรานำคอมพิวเตอร์มาเชื่อมต่อกัน เป็นระบบเพื่อประโยชน์ในด้านต่าง ๆ อย่างมากมายมหาศาล โดยมีโปรโตคอล TCP/IP เป็นมาตรฐานในการติดต่อสื่อสาร

วิภา เพิ่มทรัพย์ และวสิน เพิ่มทรัพย์ (2546, หน้า 13) กล่าวว่า อินเทอร์เน็ตเป็นเครือข่ายขนาดยักษ์ที่ครอบคลุมไปทุกประเทศทั่วโลก โดยมีจุดเริ่มต้นมาจากเครือข่ายทางทหารของสหรัฐ ในช่วงปี ค.ศ. 1960 ต่อมาเริ่มใช้กับงานด้านการศึกษาวิจัย แต่ในปัจจุบันได้พัฒนาไปเป็นเครือข่ายที่ผู้ใช้คอมพิวเตอร์ทั่วโลกได้สื่อสารแลกเปลี่ยนข้อมูลทั่วไปทุกชนิด ทั้งข้อความภาพ เสียง และอื่น ๆ ทั้งด้านวิชาการและธุรกิจการค้า รวมทั้งเป็นสื่อในการโฆษณา ประชาสัมพันธ์ และเผยแพร่ข้อมูล ข่าวสารผ่านทางระบบเวปไซด์ เวิร์ด เวก และบริการอื่น ๆ อีกมาก

วุฒิพงษ์ พงศ์สุวรรณ, กวิน อัมหารจเรช, ชนิด อัมหารจเรช, มานิตย์ แซ่เตีย และอภิชาติ ศิลป์สานต์พิสุทธิ์ (2543, หน้า 3) กล่าวว่า อินเทอร์เน็ต คือ เครือข่ายคอมพิวเตอร์ขนาดใหญ่ที่เชื่อมต่อถึงกันทั่วโลก โดยมีมาตรฐานการรับส่งข้อมูลระหว่างกันเป็นหนึ่งเดียว ซึ่งคอมพิวเตอร์แต่ละเครื่องจะสามารถรับส่งข้อมูลในรูปแบบต่าง ๆ เช่น ตัวอักษร ภาพ และเสียงไว้ รวมทั้งสามารถค้นหาข้อมูลจากที่ต่าง ๆ ได้อย่างรวดเร็ว

สมนึก กิริโต, สุรศักดิ์ สงวนพงษ์ และสมชาย นำประเสริฐ (2537, หน้า 35) ได้อธิบายไว้ว่า อินเทอร์เน็ตเป็นแหล่งรวบรวมข้อมูลข่าวสารขนาดมหึมา ผู้ใช้อินเทอร์เน็ตสามารถท่องเที่ยวไปในซูเปอร์ไฮเวย์อิเล็กทรอนิกส์โดยใช้เวลาเพียงไม่กี่วินาที โดยประเทศไทยเป็นประเทศหนึ่งที่มีเครือข่ายเชื่อมโยงในระบบอินเทอร์เน็ต

สมพิศ กุศรีพิทักษ์ (2537) อินเทอร์เน็ตเป็นระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ขนาดใหญ่มาก ระบบหนึ่งซึ่งเชื่อมโยงเครือข่ายจำนวนมากทั่วโลกเข้าด้วยกัน โดยอาศัยมาตรฐานการเชื่อมต่อของกระทรวงกลาโหมสหรัฐอเมริกาที่ชื่อ ทีซีพี/ไอพี (TCP/IP) ทำให้ผู้ใช้บริการสามารถติดต่อสื่อสารแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างกันได้อย่างรวดเร็วในหลากหลายรูปแบบไม่ว่าจะเป็นข้อความภาพ เสียง และภาพเคลื่อนไหว

สุรศักดิ์ สงวนพงษ์ (2538) ได้สรุปไว้ว่า อินเทอร์เน็ตประกอบด้วยเครือข่ายย่อยเป็นจำนวนมากต่อเชื่อมเข้าด้วยกันภายใต้มาตรฐานเดียวกัน จนเป็นสังคมเครือข่ายขนาดใหญ่ คอมพิวเตอร์ในอินเทอร์เน็ตทุกเครื่องใช้มาตรฐาน ทีซีพี/ไอพี (TCP/IP) เช่นเดียวกันหมด จึงกล่าวได้ว่า อินเทอร์เน็ตเป็นเครือข่ายคอมพิวเตอร์ที่เชื่อมต่อถึงกัน โดยใช้ทีซีพี/ไอพี (TCP/IP)

โอภาส เอี่ยมศิริวงศ์ (2541, หน้า 3) ได้ให้ความหมายไว้ว่า อินเทอร์เน็ตเป็นระบบเครือข่ายต่าง ๆ ทั่วโลกด้วยกันเปรียบเสมือนห้องสมุดสาธารณะขนาดมหึมา มีข้อมูลต่าง ๆ มากมายให้ค้นหา จากความหมายข้างต้นสามารถสรุปได้ว่า อินเทอร์เน็ต (Internet) หมายถึง เครือข่ายขนาดใหญ่ที่ครอบคลุมและสามารถเชื่อมต่อถึงกันได้ทั่วโลก โดยมีโปรโตคอล TCP/IP เป็นมาตรฐานในการติดต่อสื่อสาร ทั้งการรับ-ส่งข้อมูลในรูปแบบของ ตัวอักษร ภาพ และเสียง โดยเราสามารถโอนย้ายข้อมูล ติดต่อสื่อสาร และค้นหาข้อมูลจากแหล่งข้อมูลไกล ๆ ได้โดยใช้ระยะเวลาอันสั้น สะดวกรวดเร็ว และประหยัดรายจ่าย

## ประวัติอินเทอร์เน็ต

อินเทอร์เน็ตมีประวัติความเป็นมาที่สำคัญ ซึ่งประมวลได้ดังนี้

### 1. ประวัติอินเทอร์เน็ตในต่างประเทศ

อินเทอร์เน็ต มาจากคำว่า International Network คือ การเชื่อมโยงเครือข่ายคอมพิวเตอร์เข้าด้วยกัน ตามโครงการของอาร์พานีต (ARPAnet = Advanced Research Projects Agency Network) หรือเรียกชื่อย่อว่า อาร์พา (ARPA) ซึ่งเป็นหน่วยงานโครงการวิจัยขั้นสูง (Advanced Research Projects Agency) สังกัดกระทรวงกลาโหมของสหรัฐ (U.S. department of defense - DoD) ถูกก่อตั้งเมื่อประมาณ ปี ค.ศ.1960 (พ.ศ. 2503) โดยโครงการนี้มีจุดประสงค์เพื่อสร้างเครือข่ายคอมพิวเตอร์ที่คงความสามารถในการติดต่อสื่อสารถึงกันได้ เริ่มแรกนั้นอาร์พานีตเป็นเพียงเครือข่ายทดลองที่สร้างขึ้นเพื่อสนับสนุนงานวิจัยด้านการทหาร ซึ่งในความเป็นจริงอาร์พานีตเป็นผลพวงมาจากความตึงเครียดทางการเมืองของโลกในยุคสงครามเย็นระหว่างคอมมิวนิสต์และเสรีประชาธิปไตย

ใน ค.ศ. 1969 (พ.ศ. 2512) อาร์พานีตได้รับทุนสนับสนุนจากหลายฝ่าย และเปลี่ยนชื่อเป็นดาร์พานีต (DARPANET = Defense Advanced Research Projects Agency Network) พร้อมเปลี่ยนแปลงนโยบาย และได้ทดลองการเชื่อมต่อคอมพิวเตอร์คนละชนิดจาก 4 เครือข่ายเข้าหากันเป็นครั้งแรก คือ (1) มหาวิทยาลัยแคลิฟอร์เนีย ลอนแองเจลิส (2) สถาบันวิจัยสแตนฟอร์ด (3) มหาวิทยาลัยแคลิฟอร์เนีย ซานดาบาบาร์ และ (4) มหาวิทยาลัยยูทาห์ เครือข่ายทดลองประสบความสำเร็จอย่างมาก ดังนั้นในปี ค.ศ. 1975 (พ.ศ. 2518) จึงได้เปลี่ยนจากเครือข่ายทดลอง

เป็นเครือข่ายที่ใช้งานจริง ซึ่งคาร์พานีตได้โอนหน้าที่รับผิดชอบให้แก่หน่วยการสื่อสารของ กองทัพสหรัฐ (Defense Communications Agency - ปัจจุบันคือ Defense Informations Systems Agency) แต่ในปัจจุบันอินเทอร์เน็ตมีคณะทำงานที่รับผิดชอบบริหารเครือข่ายโดยรวม เช่น ISOC (Internet Society) คูแวลด์อุประสงค์์หลัก, IAB (Internet Architecture Board) พิจารณามาตรฐานใหม่ในอินเทอร์เน็ต, IETF (Internet Engineering Task Force) พัฒนามาตรฐานที่ใช้กับ อินเทอร์เน็ต ซึ่งเป็นการทำงานโดยอาสาสมัครทั้งสิ้น

ค.ศ. 1980 (พ.ศ. 2523) คาร์พานีตได้มอบหน้าที่รับผิดชอบการดูแลระบบอินเทอร์เน็ต ให้มูลนิธิวิทยาศาสตร์แห่งชาติ (National Science Foundation - NSF) ร่วมกับอีกหลายหน่วยงาน

ค.ศ. 1983 (พ.ศ. 2526) คาร์พานีตได้มีการตัดสินใจนำ TCP/IP (Transmission Control Protocol/Internet Protocol) มาใช้กับเครื่องคอมพิวเตอร์ทุกเครื่องในระบบ จึงเป็นมาตรฐานของ วิธีการติดต่อในระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตมาจนถึงปัจจุบัน เพราะ TCP/IP เป็นข้อกำหนดที่ทำให้ คอมพิวเตอร์ทุกเครื่องในโลกสื่อสารด้วยความเข้าใจบนมาตรฐานเดียวกัน อาร์พานีตแบ่งออกเป็น 2 เครือข่าย คือ เครือข่ายด้านการวิจัยใช้ชื่อ อาร์พานีตเหมือนเดิม ส่วนเครือข่ายของกองทัพใช้ชื่อว่า “มิลเน็ต” (MILNET : Military Network)

ค.ศ. 1985 (พ.ศ. 2528) มูลนิธิวิทยาศาสตร์แห่งชาติอเมริกา (NSE) ได้ออกทุนการสร้าง ศูนย์ซูเปอร์คอมพิวเตอร์ 6 แห่ง และใช้ชื่อว่า NFSNET

ค.ศ. 1986 (พ.ศ. 2529) เริ่มใช้การกำหนดโดเมนเนม (domain name) เป็นการสร้าง ฐานข้อมูลแบบกระจาย (distribution database) อยู่ในแต่ละเครือข่าย และให้ ISP (Internet Service Provider) ช่วยจัดทำฐานข้อมูลของตนเอง จึงไม่จำเป็นต้องมีฐานข้อมูลแบบรวมศูนย์เหมือนแต่ก่อน เช่น การเรียกเว็บไซต์ [www.yonok.ac.th](http://www.yonok.ac.th) จะไปที่ตรวจสอบว่ามีชื่อนี้ในเครื่องบริการโดเมนเนม หรือไม่ ถ้ามีก็จะตอบกลับมาเป็นหมายเลขไอพี ถ้าไม่มีก็จะค้นหาจากเครื่องบริการโดเมนเนมที่ ทำหน้าที่แปลชื่ออื่น สำหรับชื่อที่ลงท้ายด้วย .th มีเครื่องบริการที่ thnic.co.th ซึ่งมีฐานข้อมูลของ โดเมนเนมที่ลงท้ายด้วย th ทั้งหมด

ค.ศ. 1990 (พ.ศ. 2533) อาร์พานีตไม่มีความสามารถรองรับเป็น backbone ได้จึงต้องยุติ บทบาท และเปลี่ยนไปใช้ NFSNET และเครือข่ายอื่นแทน จนได้มีการเชื่อมเครือข่ายต่าง ๆ ทำให้ เครือข่ายมีขนาดใหญ่มากขึ้นจนเป็นเครือข่ายอินเทอร์เน็ตในปัจจุบันนี้

ค.ศ. 1991 (พ.ศ. 2534) ทีม เบอร์เนอร์ส-ลี (Tim Berners-Lee) แห่งศูนย์วิจัย CERN ได้ คิดค้นระบบไฮเปอร์เท็กซ์ขึ้น สามารถเปิดด้วยเว็บเบราว์เซอร์ (Web Browser) ตัวแรกมีชื่อว่า WWW (World Wide Web) แต่เว็บไซต์ได้รับความนิยมอย่างจริงจัง เมื่อศูนย์วิจัย NCSA ของ มหาวิทยาลัยอิลลินอยส์เออร์แบนาแชมเปญจ์ สหรัฐอเมริกา ได้คิดโปรแกรม MOSAIC (โมเสค)

โดย Marc Andreessen ซึ่งเป็นเว็บเบราว์เซอร์ระบบกราฟิก หลังจากนั้นทีมงานที่ทำโมเสกก็ได้  
ออกไปเปิดบริษัทเน็ตสเคป (Browser Timelines: Lynx 1993, Mosaic 1993, Netscape 1994, Opera  
1994, IE 1995, Mac IE 1996, Mozilla 1999, Chimera 2002, Phoenix 2002, Camino 2003, Firebird  
2003, Safari 2003, MyIE2 2003, Maxthon 2003, Firefox 2004, Seamonkey 2005, Netsurf 2007,  
Chrome 2008)

ในความเป็นจริงไม่มีใครเป็นเจ้าของอินเทอร์เน็ต และไม่มีใครมีสิทธิขาดแต่เพียงผู้เดียว  
ในการกำหนดมาตรฐานใหม่ ผู้คิดค้น ผู้เสนอ ผู้ทดสอบ ผู้กำหนดมาตรฐานก็คือผู้ใช้ที่กระจายอยู่  
ทั่วทุกมุมโลก ก่อนประกาศเป็นมาตรฐานต้องมีการทดลองใช้มาตรฐานเหล่านั้นก่อน ส่วน  
มาตรฐานเดิมที่เป็นพื้นฐานของระบบ เช่น TCP/IP หรือ domain name ก็จะถูกยึดตามนั้นต่อไป เพราะ  
อินเทอร์เน็ตเป็นระบบกระจายฐานข้อมูล การจะเปลี่ยนแปลงข้อมูลพื้นฐานอาจต้องใช้เวลา  
(Computer History Museum, 2006)

## 2. ประวัติอินเทอร์เน็ตในประเทศไทย

ประวัติการใช้งานอินเทอร์เน็ตของประเทศไทยมีความเป็นมาคือ (วิทยา เรื่องพรวิสุทธิ,  
2539 หน้า 9-12) ประเทศไทยได้ติดต่อกับอินเทอร์เน็ตในลักษณะการใช้บริการจดหมาย  
อิเล็กทรอนิกส์แบบแลกเปลี่ยนถุงเมลนับตั้งแต่ พ.ศ. 2530 สถาบันที่ติดต่อกับเครือข่ายอินเทอร์เน็ต  
ดังกล่าวคือ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ (PSU) และสถาบันเทคโนโลยีแห่ง  
เอเชีย หรือสถาบันเอไอที (AIT) การติดต่อกับอินเทอร์เน็ตของทั้งสองสถาบันเป็นการใช้บริการ  
จดหมายอิเล็กทรอนิกส์โดยความร่วมมือกับประเทศออสเตรเลียตามโครงการ IDP ซึ่งเป็น  
การติดต่อเชื่อมโยงเครือข่ายด้วยสายโทรศัพท์ จนกระทั่ง พ.ศ. 2531 มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์  
วิทยาเขตหาดใหญ่ ได้ยื่นขอที่อยู่อินเทอร์เน็ตในประเทศไทย โดยได้รับที่อยู่อินเทอร์เน็ต  
sritrang.psu.th ซึ่งนับว่าเป็นที่อยู่อินเทอร์เน็ตแห่งแรกของประเทศไทย ต่อมา พ.ศ. 2534 บริษัท  
DEC (Thailand) จำกัด ได้ขอที่อยู่อินเทอร์เน็ตเพื่อใช้ในกิจของบริษัท โดยได้รับที่อยู่อินเทอร์เน็ต  
เป็น dect.co.th โดยที่คำ th เป็นส่วนที่เรียกว่า โดเมน (domain) ซึ่งเป็นส่วนที่แสดงโซนของ  
เครือข่ายอินเทอร์เน็ตในประเทศไทย โดยคำ th เป็นรหัสที่ย่อมาจากคำว่า Thailand

พ.ศ. 2535 นับว่าเป็นปีที่อินเทอร์เน็ตเข้ามาในประเทศไทยอย่างเต็มตัว คือ จุฬาลงกรณ์  
มหาวิทยาลัย ได้จัดตั้งเครือข่ายและได้เช่าสายลีสไลน์ (leased) ซึ่งเป็นสายความเร็วสูงเพื่อเชื่อมต่อ  
กับอินเทอร์เน็ต โดยเชื่อมต่อเข้ากับเครือข่ายยูเน็ต (UUNET) ของบริษัทยูเน็ตเทคโนโลยี จำกัด  
(UUNET Technologies Co., Ltd.) ซึ่งตั้งอยู่ที่มลรัฐเวอร์จิเนีย ประเทศสหรัฐอเมริกา การเชื่อมต่อ  
ในระยะแรกใช้ลีสไลน์ ความเร็ว 9600 bps (bps : bit per second) ปัจจุบันจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ได้ขยายเครือข่ายโดยตั้งชื่อว่า จุฬานีต (Chula Net) และได้ปรับปรุงความเร็วของลิสไลน์จาก 9600 bps ไปเป็นความเร็ว 64 kbps และ 128 kbps ตามลำดับ ในปีเดียวกันได้มีสถาบันการศึกษาหลายแห่งได้ขอเชื่อมต่อกับเครือข่ายอินเทอร์เน็ตโดยผ่านจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย สถาบันการศึกษาเหล่านี้คือ สถาบันเอไอที (AIT) มหาวิทยาลัยมหิดล (MU) มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ (CMU) สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า วิทยาเขตเจ้าคุณทหารลาดกระบัง (KMITL) และมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญบริหารธุรกิจ (AU) โดยเรียกเครือข่ายนี้ว่า เครือข่ายไทยเน็ต (THAI net) ในปัจจุบันเครือข่ายไทยเน็ตประกอบด้วยสถาบันการศึกษาเพียง 4 แห่งเท่านั้น ส่วนใหญ่ย้ายการเชื่อมโยงอินเทอร์เน็ตโดยผ่านเนคเทค (NECTEC) หรือศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ ดังนั้นเครือข่ายไทยเน็ตจึงมีขนาดเล็ก จึงนับได้ว่าเครือข่ายไทยเน็ตเป็นเครือข่ายที่มีเกตเวย์ (gateway) หรือประตูสู่เครือข่ายอินเทอร์เน็ตเป็นแห่งแรกในประเทศไทย

และ พ.ศ. 2535 เป็นปีเริ่มต้นของการจัดตั้งกลุ่มจดหมายอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการศึกษาและวิจัยโดยมีชื่อว่า เอ็นดับเบิลยูจี (NWG : NECTEC E-mail Working Group) โดยหน่วยงานของรัฐที่มีชื่อว่า ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ หรือ เนคเทค (NECTEC : National Electronic and Computer Technology Centre) สังกัดกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในสมัยนั้น กลุ่มเอ็นดับเบิลยูจีได้จัดตั้งเครือข่ายชื่อว่า ไทยสาร (ThaiSarn : Thai Social/scientific Academic and Research Network) เครือข่ายไทยสารได้รับการพัฒนาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2531 โดยสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า วิทยาเขตเจ้าคุณทหารลาดกระบัง (KMITL) ซึ่งได้รับการสนับสนุนทุนวิจัยเกี่ยวกับระบบเครือข่ายจากเนคเทค โดยมีจุดประสงค์ในการเชื่อมโยงคอมพิวเตอร์ระหว่างมหาวิทยาลัยและองค์กรสำคัญ ๆ ในประเทศเข้าด้วยกัน โดยมีเนคเทคเป็นศูนย์กลางการดำเนินงาน ซึ่งเนคเทคได้สนับสนุนการจัดตั้งกลุ่ม NEW group (NECTEC E-mail Working Group) ใน พ.ศ. 2534 โดยมีวัตถุประสงค์ในการสื่อสารบนเครือข่ายคอมพิวเตอร์โดยวิธี “จดหมายอิเล็กทรอนิกส์” ในตอนแรกกลุ่ม NEW group ประกอบไปด้วยสมาชิกจากสถาบันการศึกษาจำนวน 8 แห่ง ได้ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (CU) สถาบันเอไอที (AIT) มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (TU) สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ (NIDA) มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ (CMU) มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ (PSU) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (KU) และสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า วิทยาเขตเจ้าคุณทหารลาดกระบัง (KMITL) ซึ่งต่อมากลุ่ม NEW group ได้เปลี่ยนชื่อย่อเป็น เอ็นดับเบิลยูจี ในตอนแรกของการพัฒนาเครือข่ายของไทยสารเป็นการติดต่อเชื่อมโยงโดยอุปกรณ์เชื่อมต่อชนิดที่เรียกว่า โมเด็ม (modem) โดยเชื่อมต่อด้วยระบบยูนิคอปี้ (UUCP : Unix to Unix Copy) ได้เชื่อมต่อเครือข่ายอินเทอร์เน็ตผ่านเกตเวย์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เมื่อ พ.ศ. 2536 เครือข่ายไทยสารได้เชื่อมต่อเข้ากับเครือข่ายอินเทอร์เน็ตโดยเชื่อมโยง

กับเครือข่ายยูยูเน็ต ของบริษัทยูยูเน็ต เทคโนโลยี จำกัด โดยเช่าลีสไลน์ขนาดความเร็ว 64 kbps นับว่าเครือข่ายไทยสารเป็นเกตเวย์สู่เครือข่ายอินเทอร์เน็ตแห่งที่สองของประเทศไทย

ในช่วงเดือนกันยายน พ.ศ. 2537 ประเทศไทยมีเครือข่ายที่เชื่อมต่อกันทั้งสิ้น 35 เครือข่าย จัดได้ว่าประเทศไทยมีเครือข่ายใหญ่เป็นอันดับ 6 ในย่านเอเชียแปซิฟิก รองจากออสเตรเลีย ญี่ปุ่น ไต้หวัน เกาหลี และนิวซีแลนด์ นับว่าเป็นเครือข่ายที่มีการขยายตัวเร็วมาก ทำให้ประเทศไทยได้รับการยอมรับว่าเป็นอีกประเทศหนึ่งที่เปิดให้บริการอินเทอร์เน็ตและประสบความสำเร็จอย่างมาก จนบริษัทต่าง ๆ เริ่มมองเห็นประโยชน์ของการใช้งานอินเทอร์เน็ตในประเทศไทย และมีความต้องการใช้งานเพิ่มมากขึ้นเรื่อย ๆ การสื่อสารแห่งประเทศไทย และองค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทยจึงได้ร่วมมือกับบริษัทเอกชนที่สนใจเปิดให้บริการอินเทอร์เน็ตโดยแยกกับเครือข่ายของไทยสาร เริ่มจาก ศูนย์บริการอินเทอร์เน็ตประเทศไทย (Internet Thailand Service Center-ITSC หรือเรียกย่อ ๆ ว่า Internet Thailand), บริษัท KSC ComNet, บริษัท Loxinfo, บริษัท Info news และบริษัทอื่น ๆ อีกหลายบริษัท ทำให้บริการอินเทอร์เน็ตในประเทศไทยกระจายออกสู่วงกว้าง (ตัน ตันท์สุทธีวงศ์, สุพจน์ ปุณณชัยยะ และสุวัฒน์ ปุณณชัยยะ, 2539, หน้า 38)

## ความสำคัญของอินเทอร์เน็ต

ในปัจจุบันคอมพิวเตอร์ถูกออกแบบให้มีหน้าที่ในการรองรับการใช้งานอินเทอร์เน็ต ซึ่งเครือข่ายที่ผูกรวมกันเอาไว้ทั่วโลกของอินเทอร์เน็ตนี้เองได้กลายเป็นเครื่องมือในการทำงานสื่อสารระหว่างกันทั้งในรูปของการใช้เสียงและข้อความ อีกทั้งยังเป็นช่องทางให้เราสามารถเข้าถึงข้อมูลที่ต้องการได้ภายในเวลาอันรวดเร็วข่าวสารหรือเหตุการณ์ต่าง ๆ ที่กำลังเกิดขึ้นอยู่อีกซีกโลกหนึ่งก็สามารถสืบค้นหรือดูถ่ายทอดสดได้ผ่านเครือข่ายที่มีความเร็วสูงอย่างเช่นในปัจจุบัน

อินเทอร์เน็ตจึงเปรียบได้กับห้องสมุดขนาดใหญ่ เว็บไซต์แต่ละแห่งกลายเป็นแหล่งข้อมูลขนาดใหญ่ที่คนสามารถเข้าไปค้นหาได้ทุกที่ ทุกเวลาที่ต้องการ และช่วยให้เกิดการติดต่อสื่อสารระหว่างกันมาใช้เป็นช่องทางในการค้าขายผ่านอินเทอร์เน็ต อีกทั้งยังก่อให้เกิดรูปแบบของการใช้จ่ายเงินและทำธุรกรรมทางการเงินผ่านอินเทอร์เน็ตได้ด้วยในเวลาเดียวกัน ซึ่งอินเทอร์เน็ตมีความสำคัญในด้านต่าง ๆ ดังนี้ (Sariya, 2553)

### 1. ด้านการศึกษา

1.1 สามารถใช้เป็นแหล่งค้นคว้าหาข้อมูล ไม่ว่าจะเป็นข้อมูลทางวิชาหรืออ่านหนังสือออนไลน์

1.2 เครือข่ายอินเทอร์เน็ตทำหน้าที่เสมือนเป็นห้องสมุดออนไลน์

1.3 นักศึกษาในมหาวิทยาลัยสามารถใช้อินเทอร์เน็ตติดต่อกับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ เพื่อค้นหาข้อมูลที่กำลังศึกษาอยู่ได้ ทั้งข้อมูลที่เป็นข้อความ เสียง ภาพเคลื่อนไหวต่าง ๆ เป็นต้น

1.4 สามารถทำการเรียนการสอนผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตได้

## 2. ด้านการบันเทิง

2.1 การพักผ่อนหย่อนใจ เช่น การค้นหาวารสารต่าง ๆ ผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต อ่านหนังสือพิมพ์และข่าวสารอื่น ๆ โดยมีภาพประกอบ

2.2 การเล่นเกมออนไลน์

2.3 สามารถฟังวิทยุหรือดูการถ่ายทอดสดผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตได้ สามารถดึงข้อมูล (download) ภาพยนตร์ตัวอย่างทั้งภาพยนตร์ใหม่ และเก่ามาดูได้

จากเหตุผลดังกล่าวสรุปได้ว่า อินเทอร์เน็ตมีความสำคัญในรูปแบบของการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัย การติดต่อสื่อสารที่สะดวกและรวดเร็ว และเป็นแหล่งรวบรวมข้อมูลแหล่งใหญ่ที่สุดของโลก โดยเฉพาะด้านการพัฒนาการศึกษาซึ่งมีความสำคัญอย่างมาก ได้แก่ (สะอาด ไปล์โสภณ, 2552, หน้า 10-11)

1. เปิดโอกาสให้ครู อาจารย์ นักเรียน และนักศึกษา สามารถเข้าถึงแหล่งความรู้ที่หลากหลาย หรือเสมือนหนึ่งมี “ห้องสมุดโลก (library of the world)” เพียงปลายนิ้วสัมผัส ตัวอย่างเช่น ครูและนักเรียนสามารถค้นหาหรือสืบค้นข้อมูลจากแหล่งความรู้ต่าง ๆ ได้ทั่วโลก โดยไม่มีข้อจำกัดทางด้านสถานที่ และเวลา (anywhere & anytime) คนอาจารย์และนักเรียนที่ด้อยโอกาสอันเนื่องมาจากความห่างไกล ทุกกัณดาร ขาดแหล่งห้องสมุดที่ดี สามารถค้นหาข้อมูลข่าวสารและความรู้ได้อย่างเท่าเทียมกันมากยิ่งขึ้น เด็กนักเรียนสามารถร่วมกันผลิตข้อมูลในแขนงต่าง ๆ เช่น ข้อมูลเกี่ยวกับพันธุ์พืช ธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม ข้อมูลทางประวัติศาสตร์ชุมชน ศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น ภูมิปัญญาชาวบ้าน เพื่อเผยแพร่แลกเปลี่ยนกับเด็กทั่วโลก ในขณะที่ครูสามารถนำเนื้อหาทางวิชาการที่มีประโยชน์ เช่น บทความทางวิชาการ เอกสารการสอน ลงในเว็บไซต์เพื่อให้นักเรียนได้ศึกษา และแลกเปลี่ยนภายในวงการซึ่งกันและกัน

2. พัฒนาการสื่อสารระหว่างครูกับนักเรียน ซึ่งมีผลสืบเนื่องมาจากการที่อินเทอร์เน็ตสามารถให้บริการไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ ที่มีความสะดวก รวดเร็ว แม่นยำ และง่ายต่อการใช้ ทำให้เกิดการสื่อสารเพิ่มมากขึ้นในระบบการศึกษา ทั้งที่เป็นการสื่อสารระหว่างครูกับครู ครูกับนักเรียน และระหว่างนักเรียนกับนักเรียนเอง ซึ่งในปัจจุบันคณาจารย์จำนวนมากในหลายสถาบัน ทั้งระดับมัธยมศึกษา และอุดมศึกษา ได้ใช้เครือข่ายคอมพิวเตอร์เป็นสื่อกลางในการให้การบ้าน รับการบ้าน และตรวจส่งคืนการบ้าน ในขณะที่เดียวกันการสื่อสารระหว่างนักเรียนสามารถช่วย



ส่งเสริมการทำงานกลุ่ม การปรึกษาหารือกับครูและเพื่อนนักเรียน ในเชิงวิชาการ ตลอดจนการติดต่อกับเพื่อนทั้งในและต่างประเทศ

3. เปลี่ยนบทบาทของครูและนักเรียน การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนการสอนจะทำให้บทบาทของครูปรับเปลี่ยนไป จากการเน้นความเป็น “ผู้สอน” มาเป็น “ผู้แนะนำ” มากขึ้น ในขณะที่กระบวนการเรียนรู้ของนักเรียนจะเป็นการเรียนรู้ “เชิงรุก” มากขึ้น ทั้งนี้เนื่องจากฐานข้อมูลในอินเทอร์เน็ตเป็นปัจจัยบวกที่สำคัญที่จะเอื้ออำนวยให้นักเรียนสามารถเรียนและค้นคว้าด้วยตนเอง (independent learning) ได้สะดวกรวดเร็วและมากยิ่งขึ้น แต่อย่างไรก็ตามก็มีความจำเป็นที่จะต้องตระหนักว่า บทบาทและรูปแบบที่จะปรับเปลี่ยนไปนี้จะต้องมีการเตรียมการที่ดีควบคู่ไปด้วย โดยเฉพาะอย่างยิ่งในส่วนของครูที่จะต้องวางแผนการชี้แนะให้รัดกุม เพื่อให้การเรียนรู้ของเด็กมีประสิทธิภาพดีขึ้น ปรับจากการเรียนตามครูสอน (passive learning) มาเป็นการเรียนรู้วิธีเรียน (learning how to learn) และเป็นการเรียนด้วยความอยากรู้ (active learning) อย่างมีทิศทาง

### บริการบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต

อินเทอร์เน็ตมีบริการที่สำคัญ ได้แก่ (นิภาภรณ์ คำเจริญ, 2544, หน้า 23-27; บุรินทร์ รุจจนพันธุ์, 2548)

#### 1. จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (E-mail หรือ Electronic mail)

บริการส่งจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ โดยการพิมพ์จดหมายในคอมพิวเตอร์ แล้วส่งผ่านสายโทรศัพท์ (dial-up line) หรือสาย LAN (local area network) ในองค์กร ไปให้เพื่อนได้ง่ายโดยไม่ใช้แสตมป์ และส่วนใหญ่จะถึงผู้รับในเกือบทันที สามารถส่งภาพ หรือเสียง แม้แต่ไฟล์ video ซึ่งระบบของจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ที่มีใช้กันปัจจุบันนี้ด้วยกัน 2 ระบบ ได้แก่

1.1 POP3 (post office protocol3) คือ มาตรฐานหนึ่งของ mail server เพื่อให้บริการผู้ใช้สามารถอ่าน e-mail จากเครื่องคอมพิวเตอร์ส่วนบุคคล เช่น ที่บ้าน ที่ทำงาน และเก็บ e-mail ไว้อ่าน แม้ไม่ได้ online แต่การอ่าน mail วิธีนี้ต้องกำหนด SMTP (simple mail transfer protocol) เพื่อใช้สำหรับการส่ง e-mail ที่เขียนใหม่ หรือตอบจดหมาย โปรแกรมที่นิยมใช้อ่าน e-mail เช่น Outlook, Eudora หรือ Netscape mail เป็นต้น เว็บที่ให้บริการ เช่น softhome.net, siammail.com หรือ hotpop.com เป็นต้น ปัญหาใหญ่ของบริการนี้คือ อ่าน e-mail จากเครื่องที่ไม่ได้ใช้ประจำได้ลำบาก เช่น เดินทางไปต่างจังหวัด แต่ต้องการเปิด e-mail ฉบับเดิมที่เคยเขียน หรือต้องการข้อมูลจากสมุดที่อยู่ (address book) ทำได้ยาก เป็นต้น

1.2 Web-based e-mail คือ บริการให้ผู้ใช้สามารถอ่าน e-mail จากเครื่องคอมพิวเตอร์ที่อาจมีผู้ใช้หลายคน เช่น ห้องปฏิบัติการ หรือร้านอินเทอร์เน็ตได้สะดวก โดยใช้ browser เช่น IE,

Netscape, Neoplanet หรือ Opera เป็นต้น เมื่ออ่านแล้วจะไม่มีข้อมูลเหลืออยู่ในคอมพิวเตอร์เครื่องนั้นอีก เพราะทุกอย่างถูกเก็บที่ mail server เว็บที่ให้บริการ เช่น hotmail.com, yahoo.com, lampang.net, chaiyo.com, thaimail.com หรือ thaiall.com เป็นต้น ปัญหาใหญ่ของบริการนี้คือการจำกัดขนาดของ e-mail จึงต้องอ่าน และลบ e-mail เสมอ หรือมีป้ายโฆษณา (advertising banner) ขึ้นมาทวนใจ แต่มีตัวเลือกให้จ่ายเงิน เพื่อไม่ให้แสดงป้ายโฆษณา และเพิ่มบริการที่อำนวยความสะดวกให้ผู้ใช้งานมากขึ้น

## 2. บริการ WWW (World Wide Web)

ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2533 นายเบอร์เนอร์ส-ลี (Berners-Lee) แห่ง CERN ได้พัฒนา HTTP (Hyper Text Transfer Protocol) เป็นผลสำเร็จทำให้เกิดบริการ WWW (World Wide Web) ที่สามารถเปิดดูข้อมูลได้ทั้งข้อความ ภาพ และเสียงพร้อมกัน ซึ่งเป็นจุดเริ่มต้นที่ทำให้เกิดเว็บไซต์อย่างทุกวันนี้ โดยใช้มาตรฐานการเชื่อมต่อ TCP/IP ที่เป็นมาตรฐานซึ่งทำให้คอมพิวเตอร์ทุกเครื่องสื่อสารกันได้ทุกระบบ

ข้อมูลจากเว็บไซต์นั้นมีทั้งข้อความ ภาพ และเสียง ซึ่งรวมไปถึงไฟล์ทั้งหมดที่ใช้ในคอมพิวเตอร์ เช่น ไฟล์ที่มีนามสกุล zip, doc, pdf, xls, mdb หรือ mp3 เป็นต้น จึงไม่จำกัดว่าเปิดเว็บไซต์เพื่อดูข้อมูลเพียงข้อความ ภาพ หรือเสียง เพราะบางองค์กรได้เปิดให้บริการ download ข้อมูลที่เป็น Microsoft Access (.mdb) ให้กับผู้ใช้สนใจได้ หรือหน่วยงานของรัฐบางแห่ง เปิดให้สามารถใช้งานไฟล์ Microsoft Excel (.xls) ซึ่งเก็บข้อมูลสถิติให้ประชาชนได้นำไปใช้ประโยชน์

## 3. ไออาร์ซี (IRC-Internet relay chat)

เป็นบริการที่ทำให้ผู้ใช้สามารถคุยกันผ่านเครือข่ายพร้อมกันหลายคน หรือจะคุยกันเพียง 2 คนก็ได้ในระยะทางไกล โดยผู้ใช้สามารถเลือกห้องที่สนใจ และภายในห้องนั้นจะมีผู้ใช้ได้รับสิทธิ์ในการดูแล หากผู้ใช้คนใดประพฤติตัวไม่เหมาะสมกับกลุ่ม ก็จะถูกขับออกจากห้องนั้นไป บริการนี้ได้รับความนิยมอย่างสูงเพราะผู้ใช้สามารถคุยกับผู้ใดก็ได้ โดยไม่ต้องบอกชื่อจริง หรือจะปลอมแปลงเป็นผู้อื่นก็ได้ไม่มีใครทราบได้ง่ายนัก ในผู้ใช้บางกลุ่มจะสร้างสังคม และติดต่อสื่อสารเพื่อช่วยเหลือสมาชิก มีการนัดพบปะสังสรรค์ โปรแกรมที่ได้รับความนิยมคือ PIRCH และ MIRC เป็นต้น

## 4. ไอซีคิว (ICQ)

คำว่า ICQ ออกเสียงเหมือน "I seek you" ที่ออกเสียงอย่างรวดเร็ว ๆ ซึ่งจะได้ยินเสียงเหมือนพูดคำว่า ICQ ซึ่งเป็นที่มาของชื่อโปรแกรมที่นิยมใช้กันทั่วโลก บริการนี้ทำให้ผู้ใช้สามารถติดต่อสื่อสารกันได้ง่าย สามารถที่จะคุยกับเพื่อน ได้สะดวก เพราะโปรแกรมจะแสดงรายชื่อของเพื่อน เมื่อมีการเปิดเครื่องขึ้น จะแสดงสถานะให้ทราบว่าเพื่อนคนใดพร้อมรับข้อความ และ

สามารถคุยได้คล้ายโปรแกรม IRC แต่ ICQ จะมีความเฉพาะเจาะจงกว่า เพราะทุกคนจะมีเลขประจำตัว 1 เลขเสมอ

ความสามารถของ ICQ นอกจากการคุยกับเพื่อนผ่านเป็นพิมพ์ การส่งข้อความในกรณีที่ได้รับไม่อยู่ ข้อความก็จะถูกฝากไว้ที่ server เหมือน e-mail เมื่อผู้รับกลับมาเปิด ICQ จะได้รับข้อความ และบริการ ICQPhone ทำให้ใช้ไมโครโฟน(microphone) และลำโพง (speaker) ที่ต่อกับคอมพิวเตอร์ คุยกับเพื่อนจากคอมพิวเตอร์ถึงคอมพิวเตอร์ โดยไม่เสียค่าใช้จ่ายเพิ่ม เพียงแต่เครื่องทั้ง 2 จะต้องมีไมโครโฟน ลำโพง และความเร็วในการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตที่เหมาะสม แต่ถ้าต้องการโทรเข้าโทรศัพท์บ้านก็ทำได้ แต่เป็นบริการเสริมที่ต้องมีค่าใช้จ่ายเป็นนาที นอกจากนี้ยังสามารถอ่าน e-mail จาก POP server ได้หลาย server เมื่อมี e-mail เข้ามาใหม่ โปรแกรมจะส่งเสียงเตือนให้ทราบทันที สามารถส่งข้อความเข้ามือถือของเพื่อนด้วยบริการ sms หรือ ส่งเพิ่ม เพลง ภาพ ให้เพื่อนก็ทำได้

บริษัท Mirabilis ก่อตั้งในเดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2539 (ค.ศ.1996) เพื่อให้บริการ ICQ สำหรับการติดต่อสื่อสารระหว่างสมาชิก มีสมาชิกในปัจจุบันไม่ต่ำกว่า 160 ล้านคน ต่อมาบริษัทถูกซื้อโดย AOL (American online) ในเดือนมิถุนายน พ.ศ.2541 (ค.ศ. 1998) นอกจากนี้ยังมี MSN และ Yahoo messenger ที่มีบริการที่ใกล้เคียงกับ ICQ และได้รับความนิยมมากขึ้น เพราะเป็นทางเลือกที่ไม่ต้องเสียค่าใช้จ่าย ใช้ร่วมกับระบบ e-mail ได้ดี

##### 5. พาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ (E-commerce)

เป็นบริการหนึ่ง que เชื่อให้การค้าขายเกิดขึ้นบนเครือข่าย โดยใช้ประโยชน์จากสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อทำให้บรรลุเป้าหมายขององค์กร พาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ใช้เทคโนโลยีที่หลากหลาย และครอบคลุมรูปแบบทางการเงินในปัจจุบัน เช่น ธนาคารอิเล็กทรอนิกส์ การค้าอิเล็กทรอนิกส์ การแลกเปลี่ยนข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ หรือการประชุมทางไกล เป็นต้น

ความหมายที่ชัดเจนของพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ คือ กิจกรรมทุกรูปแบบที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมเชิงพาณิชย์ทั้งในระดับองค์กร และส่วนบุคคลบนพื้นฐานของการนำเสนอข้อมูล การประมวลผล และการส่งข้อมูลดิจิทัล ที่มีทั้งข้อมูลอักษร ภาพ และเสียง

##### 6. การเรียนรู้ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (E-learning หรือ Electronic learning)

บริการที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนสามารถเรียนหนังสือโดยไม่จำเป็นต้องเข้าไปนั่งในชั้นเรียน แต่ใช้คอมพิวเตอร์เป็นสื่อ จะเรียนที่ไหน (anywhere) เมื่อใด (anytime) ก็ได้ ผู้เรียนสามารถนั่งเรียนด้วยตนเองแบบเป็นขั้นตอนบทต่อบท หากสงสัยก็สามารถติดต่อสอบถามจนเข้าใจ และมีการสอบวัดผล เพื่อประเมินผลการเรียนรู้ โดยสรุปแล้วการเรียนแบบ online มักมีลักษณะ

ลำดับที่ 4 ประการ คือ เผยแพร่ความรู้เป็นขั้นตอน (follow by contents) มีการสอบวัดผล ประเมินผล (evaluation) มีระบบตอบข้อซักถาม (reply the student question) และมีการบริหารจัดการ (management education system)

#### 7. ธนาคารอิเล็กทรอนิกส์ (E-banking หรือ Electronic banking)

เป็นการทำธุรกรรมทางการเงินทางอินเทอร์เน็ต โดยธนาคารมีบริการที่สามารถฝากเงิน ถอนเงิน และโอนเงินระหว่างบัญชีผ่านอินเทอร์เน็ตได้ รวมถึงยังสามารถใช้โทรศัพท์มือถือติดต่อ เข้าชำระค่าสินค้าและบริการก็ได้ และในปี พ.ศ. 2545 เป็นปีแรกที่กรมสรรพากร เปิดให้มีการยื่นแบบฟอร์มชำระภาษีเงินได้ ภ.ง.ด. 91 ทางอินเทอร์เน็ต ซึ่งสร้างความสะดวกให้กับประชาชนอย่างมาก

#### 8. โทรศัพท์อินเทอร์เน็ต (Internet Phone)

บริการโทรศัพท์ฟรีจากคอมพิวเตอร์ไปเข้าโทรศัพท์ที่บ้านนั้นในสหรัฐอเมริกาเคยมี แต่บริการเหล่านั้นได้หายไป เหลือเพียงบริการที่มีราคาถูกมาก บางเว็บให้บริการโทรเข้า สหรัฐอเมริกาเพียงนาทีละ 2 cent เท่านั้น แต่ถ้าใช้ ICQ จะสามารถโทรศัพท์จากคอมพิวเตอร์ถึง คอมพิวเตอร์ได้ฟรี แต่ถ้าต้องการโทรศัพท์เข้าบ้านในประเทศต่าง ๆ สามารถตรวจสอบบริการของ เว็บเหล่านี้ได้

#### 9. เกมออนไลน์ (Game online)

ปัจจุบันเกมได้ถูกพัฒนาโดยไม่จำเป็นต้องซื้อโปรแกรมเกมจากร้านเพื่อมาติดตั้งใน เครื่องอีกต่อไป เพราะสามารถเลือกเกมผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตได้ทันที และมีเว็บที่ให้บริการ อยู่มากมาย ซึ่งรองรับการเล่นแบบเป็นกลุ่มให้กับผู้ใช้อินเทอร์เน็ตท่านอื่นที่ติดต่อเข้ามาในระบบ

#### 10. การปรับปรุงซอฟต์แวร์ให้ทันสมัย (Software updating)

โปรแกรมในปัจจุบันมีความสามารถปรับปรุงความสามารถของตัวโปรแกรมเองผ่านทาง ระบบออนไลน์ เช่น โปรแกรมฆ่าไวรัส หรือ Microsoft Windows เป็นต้น ความสามารถนั้นคือ การ update โปรแกรมผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต เพราะโปรแกรมฆ่าไวรัสจะต้องได้รับการปรับปรุง เสมอ เพื่อให้สามารถป้องกันไวรัสชนิดใหม่ ๆ หรือระบบปฏิบัติการ เช่น Windows หรือ Linux ที่มีการให้ download patch เพื่อนำมาแก้ปัญหาซึ่งเกิดขึ้นในโปรแกรม

#### 11. WAP

WAP (Wireless Application Protocol) คือ บริการที่ทำให้ผู้ใช้โทรศัพท์มือถือเปิดเว็บ ด้วยโทรศัพท์ได้ แต่ปัจจุบันข้อมูลยังอยู่ในรูปแบบที่จำกัดกว่าหน้าจอคอมพิวเตอร์เพราะหน้าจอเล็ก เกินไป ซึ่งในปัจจุบันได้มีการพัฒนาเว็บเบราว์เซอร์ในเครื่องโทรศัพท์แบบมือถือให้สามารถแสดง

ตัวอักษรได้ตีมากยิ่งขึ้น รวมทั้งสามารถแสดงผลข้อมูลภาพ เสียง และภาพเคลื่อนไหวอย่าง คลิปวิดีโอ (clip video)

### 12. บริการกลุ่มข่าว Usenet/News groups

เป็นบริการที่นำเข้าสู่ข่าวสารข้อมูลของกลุ่มสนทนา แลกเปลี่ยนปัญหาข้อสงสัยข่าวสารต่าง ๆ โปรแกรมที่ใช้ในบริการนี้คือ โปรแกรม Netscape News เป็นการรวมกลุ่มของผู้ใช้อินเทอร์เน็ตที่มีความสนใจในเรื่องเดียวกัน เพื่อส่งข่าวหรืออภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกัน โดยผู้ร่วมอภิปรายจะส่งข้อความไปยังกลุ่มและผู้อ่าน ภายในกลุ่มจะมีการอภิปรายและส่งข้อความกลับมา ทำให้สามารถได้รับข้อมูลในเรื่องนั้น ๆ จากบุคคลต่าง ๆ ได้หลากหลายความคิดเห็น

### 13. บริการกระดานข่าว (Webboard)

บริการกระดานข่าวเกิดขึ้นจากบริการกลุ่มข่าว (Usenet news) ที่มีให้บริการมาตั้งแต่ยุคแรกของอินเทอร์เน็ต และยังมีการให้บริการอยู่ในปัจจุบัน แต่มีผู้ใช้จำนวนไม่มากเพราะการใช้งานกระดานข่าวในเว็บไซด์สะดวกกว่า Usenet news สำหรับกระดานข่าวของสังคมไทยมีปรากฏอยู่หลายเว็บไซด์ โดยเว็บเหล่านี้ผู้ใช้สามารถเลือกหัวข้อในการพูดคุยแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร รวมไปถึงความคิดเห็นต่าง ๆ ได้ซึ่งในบางเว็บไซด์จำเป็นต้องมีการสมัครเป็นสมาชิกก่อนจึงจะสามารถเข้าถึงข้อมูลได้

### 14. เอฟทีพี (FTP-File Transfer Protocol)

FTP เป็นการโอนย้ายไฟล์ หรือการรับ-ส่งแฟ้มข้อมูล (file) ซึ่งจะอยู่ในรูปของข้อมูลรูปภาพ เสียง หรือภาพเคลื่อนไหวจากเครือข่ายอินเทอร์เน็ต หรือจากเครื่องที่ให้บริการ FTP (FTP server) มาไว้ในเครื่องคอมพิวเตอร์ของเรา ซึ่งเรียกว่า การดาวน์โหลด (download) ในทางตรงกันข้ามถ้าเราต้องการเอาข้อมูลจากเครื่องคอมพิวเตอร์ของเราไปไว้ในระบบอินเทอร์เน็ตสามารถทำได้โดยการอัปโหลด (upload) ไฟล์ข้อมูลของเรา แต่การ upload ยังไม่เป็นที่นิยมมากนัก ส่วนใหญ่ผู้ใช้บริการมักจะใช้การ download โปรแกรมต่าง ๆ

### 15. เทลเน็ต (Telnet) และ SSH

การเข้าใช้เครื่องจากระยะไกล (Telnet) เป็นโปรแกรมประยุกต์สำหรับสำหรับเข้าใช้เครื่องที่ต่ออยู่กับเครือข่ายอินเทอร์เน็ตจากระยะไกล ช่วยให้ผู้ใช้อินเทอร์เน็ตนั่งทำงานอยู่หน้าเครื่องคอมพิวเตอร์ของตนเอง แล้วเข้าไปใช้เครื่องอื่นที่อยู่ในที่ต่าง ๆ ภายในเครือข่ายได้ โดยโปรแกรมเทลเน็ตจะจำลองคอมพิวเตอร์ของผู้ใช้ให้เป็นเสมือนจอภาพบนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่อยู่ห่างออกไป ทำให้ผู้ใช้รู้สึกเหมือนกับนั่งอยู่หน้าเครื่องนั้นโดยตรง การใช้โปรแกรมเทลเน็ตจะช่วยให้ผู้ใช้สามารถขอใช้บริการของห้องสมุด ฐานข้อมูล และบริการสาธารณะอื่น ๆ ที่อยู่บน

เครื่องโฮสต์ ซึ่งการติดต่อเข้าเครื่องคอมพิวเตอร์ที่อยู่ในอินเทอร์เน็ตบางแห่งก็ต้องการรหัสผู้ใช้และรหัสผ่าน แต่บางแห่งก็ไม่ต้องการ

บริการนี้ เช่น การตรวจสอบผู้ใช้ แก้ปัญหาบางประการ อ่าน e-mail ด้วย Pine หรือใช้เป็นเครื่องคอมพิวเตอร์ต้นทางเพื่อบูทกรุก หรือโจมตีเครื่องอื่นในอินเทอร์เน็ตต่อไป แต่มักเกิดปัญหาความปลอดภัยของข้อมูลที่ถูกส่งจากเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ใช้ Telnet จึงมีการพัฒนา SSH ที่ทำงานได้คล้าย Telnet แต่มีการเข้ารหัสก่อนส่งข้อมูลทำให้ปลอดภัยจากผู้ที่ใช้โปรแกรมตรวจจับประเภท sniffer เพื่อดักจับข้อมูล จากการทดสอบพบว่า ผู้ให้บริการ e-mail ส่วนหนึ่งในปัจจุบันยังไม่ป้องกันปัญหานี้ ผู้ให้บริการที่ป้องกันแล้ว เช่น hotmail.com หรือ yahoo.com โดยมีตัวเลือกสำหรับความปลอดภัยที่สูงขึ้น

### 16. Archie

เป็นบริการที่ใช้ในการค้นหาแฟ้ม เนื่องจากอินเทอร์เน็ตเป็นเครือข่ายขนาดใหญ่ที่ครอบคลุมกว้างขวางทั่วโลก มีแฟ้มข้อมูลต่าง ๆ มากมายเพื่อให้ผู้ใช้สามารถสืบค้นใช้งาน จึงจำเป็นต้องมีโปรแกรมหรือระบบเพื่อช่วยในการค้นหาแฟ้มได้อย่างรวดเร็ว ซึ่งโปรแกรมที่นิยมใช้ได้แก่ อาร์ชี (Archie) เป็นการค้นหาแฟ้มที่เราทราบชื่อ แต่ไม่ว่าแฟ้มนั้นอยู่ในเครื่องบริการใดในอินเทอร์เน็ต โปรแกรมนี้จะสร้างบัตรรายการแฟ้มไว้ในฐานข้อมูล เมื่อต้องการค้นหาเพียงพิมพ์ชื่อแฟ้มข้อมูลที่ต้องการลงไป อาร์ชีจะตรวจค้นฐานข้อมูลและแสดงชื่อแฟ้มพร้อมรายชื่อเครื่องบริการที่เก็บแฟ้มนั้นให้ทราบ เมื่อทราบชื่อเครื่องบริการแล้วก็สามารถใช้ FTP เพื่อถ่ายโอนแฟ้มข้อมูลมาบรรจกลงในคอมพิวเตอร์

### 17. Gopher

ใช้ในการค้นหาข้อมูลและขอใช้บริการข้อมูลข่าวสารและไฟล์ต่าง ๆ ด้วยระบบเมนู โดยโปรแกรมนี้จะช่วยเหลือผู้ใช้ในการค้นหาแฟ้มข้อมูล ความหมาย และสิ่งต่าง ๆ ในหัวข้อที่ระบุไว้ โกเฟอร์จะไม่เหมือนกับการถ่ายโอนแฟ้ม (FTP) และอาร์ชี (Archie) เนื่องจากโกเฟอร์ไม่จำเป็นต้องทราบชื่อโดเมนหรือ IP address และไม่ต้องใช้รายละเอียดของคอมพิวเตอร์ที่เชื่อมโยงอยู่กับอินเทอร์เน็ต

ปัจจุบันบริการบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตมีการพัฒนาอย่างรวดเร็ว ทั้งรูปแบบบริการที่หลากหลาย ประสิทธิภาพในการใช้งานที่ดี มีค่าใช้จ่ายไม่สูง หรืออาจบริการฟรี มีผลลัพธ์การใช้งานที่ตรงต่อความต้องการ ซึ่งผู้ใช้สามารถเลือกบริการบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตได้ตามความพึงพอใจ หรือเลือกสิ่งที่สามารถตอบสนองต่อความต้องการในการดำเนินชีวิตของตนเองมากที่สุด

## ประโยชน์ของอินเทอร์เน็ต

อินเทอร์เน็ตนับเป็นนวัตกรรมแห่งโลกเทคโนโลยีที่ช่วยย่อโลกใบใหญ่ให้สามารถติดต่อเชื่อมโยงผ่านหน้าจอสี่เหลี่ยมของคอมพิวเตอร์ ซึ่งประโยชน์ที่จะได้รับจากอินเทอร์เน็ตมีดังนี้ (พรชัย จันทรสุมแสง, 2546, หน้า 28; วาสนา สุขกระสานติ, 2541 หน้า 7-37; ศูนย์เทคโนโลยี-อิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ, 2548, หน้า 12-13)

1. การติดต่อสื่อสารกับบุคคลต่าง ๆ รับข่าวสาร (e-mail) ใช้ในการสนทนาแทนโทรศัพท์ (chat)
2. ใช้ในการรับข้อมูล ข่าวสาร และเปลี่ยนข้อคิดในด้านต่าง ๆ ผ่านกลุ่มสนทนา (group discussion)
3. รับสารหรือข่าวสารความเป็นไปต่าง ๆ และบอกรับข่าวสารข้อมูลจากห้องสมุดทั่วโลก (e-publication) บนรูปแบบหนังสือพิมพ์หรือวารสาร
4. ใช้เชื่อมโยงกับคอมพิวเตอร์หรือศูนย์คอมพิวเตอร์เพื่อใช้งานด้านอื่น ๆ ที่มีประสิทธิภาพสูงกว่าเครื่องคอมพิวเตอร์ที่มีใช้
5. เป็นเว็บเพจ (web page) แทนหน้ากระดาษของหนังสือพิมพ์และวารสาร ซึ่งหน้าอิเล็กทรอนิกส์ ทำให้ต้นทุนการจัดทำเอกสารลดลงไปมาก อีกทั้งสามารถลดค่าใช้จ่ายในการขนส่งและจัดจำหน่าย เนื่องจากเป็นการขายตรงสู่ลูกค้าที่สมัครสมาชิกกับทางเว็บไซต์ผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต
6. ให้ข้อมูลกับนักลงทุน โดยบริษัทมหาชนต่าง ๆ สามารถให้ข้อมูลแก่ผู้ถือหุ้นเกี่ยวกับผลประกอบการ รายงานประจำไตรมาส วิธีดำเนินงานและประมาณการรายได้ ตลอดจนใช้ในการแถลงข่าวต่าง ๆ ได้อย่างรวดเร็ว และประหยัดการจัดพิมพ์
7. เก็บรวบรวมข้อมูลตลอดจนการนำเสนอขายข้อมูล เช่น ใช้ในการทำโพลต่าง ๆ ใช้เป็นตัวกลางในการรับสมัครงาน
8. การจำหน่ายสินค้า โดยนำสินค้าต่าง ๆ มาจัดจำหน่ายผ่านเว็บ จะช่วยลดต้นทุนการจัดจำหน่าย การตกแต่งร้าน ตลอดจนการเก็บสินค้าคงคลัง
9. ให้บริการต่าง ๆ กับสาธารณะชน เช่น เป็นแหล่งค้นข้อมูล (search engine) แหล่งเก็บรวบรวมแชร์แวร์และฟรีแวร์ แหล่งให้ข้อมูลและข่าวสารต่าง ๆ แหล่งติดต่อเกมออนไลน์ เป็นต้น
10. บริการกระดานข่าวอิเล็กทรอนิกส์ (electronic bulletin boards services) เป็นบริการแลกเปลี่ยนข่าวสารรวมทั้งแสดงความคิดเห็นผ่านกระดานข่าวของกลุ่มแบบอิเล็กทรอนิกส์ ผู้สนใจสามารถเข้าชมและฝากข้อความไว้ได้ ทำให้สามารถแลกเปลี่ยนข่าวสารได้ทั่วโลกอย่างรวดเร็ว

11. พัฒนาการศึกษา เช่น e-learning หรือ distance learning เป็นการศึกษาทางไกลโดยใช้เทคโนโลยีสื่อสารและสื่ออิเล็กทรอนิกส์ประเภทต่าง ๆ ได้แก่ อินเทอร์เน็ต โทรทัศน์ แบ่งออกเป็น 2 ประเภทใหญ่ ๆ (1) synchronous learning เป็นการเรียนการสอนแบบออนไลน์และถ่ายทอดสด (real-time) โดยที่ผู้สอนและผู้เรียนอยู่ในที่ห่างไกลกัน (2) asynchronous learning ผู้สอนสามารถบันทึกการสอนและบทเรียนไว้ล่วงหน้า และผู้เรียนสามารถเข้าเรียนหรือเรียกดูบทเรียนได้ในเวลาต่อมา

12. การให้บริการข้อมูลทางการแพทย์และตรวจรักษาสุขภาพผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต e-health/telemedicine ผู้ป่วยที่อยู่ในที่ห่างไกลสามารถเข้าพบแพทย์ในโรงพยาบาลเพื่อรับการวินิจฉัยโรคผ่านอินเทอร์เน็ตแบบมัลติมีเดีย แพทย์ในชนบทห่างไกลสามารถพูดคุยแลกเปลี่ยนข้อมูลและประกอบการวินิจฉัยอาการของผู้ป่วยกับแพทย์ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะทางในที่ต่าง ๆ และสามารถใช้เป็นสื่อกลางในการเผยแพร่ข้อมูล ตลอดจนการฝึกอบรมแพทย์และเจ้าหน้าที่สาธารณสุขในพื้นที่ต่าง ๆ พร้อมกันซึ่งประหยัดค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปอบรมได้มาก

แนวโน้มล่าสุดของการใช้ประโยชน์อินเทอร์เน็ตคือ การใช้อินเทอร์เน็ตเป็นแหล่งพบปะสังสรรค์เพื่อสร้างสังคมออนไลน์ (social network) ซึ่งพบว่าปัจจุบันเว็บไซต์ที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมดังกล่าวกำลังได้รับความนิยมอย่างแพร่หลาย ไม่ว่าจะเป็น facebook, twitter, hi5 เป็นต้น และการใช้เริ่มมีการแพร่ขยายเข้าไปสู่การใช้อินเทอร์เน็ตผ่านโทรศัพท์มือถือ (Mobile Internet) มากขึ้น เนื่องจากเทคโนโลยีปัจจุบันสนับสนุนให้การเข้าถึงเครือข่ายผ่านโทรศัพท์มือถือทำได้ง่ายขึ้นมาก (มูลนิธิวิกิมีเดีย, 2553)

### พฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ต

ในการแสวงหาข้อมูลข่าวสารผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ผู้ใช้ (user) สามารถที่จะควบคุมข้อมูลข่าวสารที่ต้องการเปิดรับหรือเลือกปฏิเสธข้อมูลข่าวสารที่เห็นว่าไม่น่าสนใจได้อย่างสะดวก ปัจจัยสำคัญที่ใช้ประกอบการตัดสินใจรับข่าวสาร แต่ละบุคคลย่อมมีขั้นตอนและกระบวนการแตกต่างกัน รวมถึงมีการเลือกรับข้อมูลข่าวสารของบุคคลที่แตกต่างกัน ซึ่งทฤษฎีทางการสื่อสารมีกระบวนการในการเลือกเปิดรับข้อมูลข่าวสาร (selectivity process) ตามขั้นตอนต่าง ๆ คือ (Klapper, 1960)

1. การเลือกเปิดรับ (selective exposure) บุคคลจะเลือกเปิดรับสื่อและข้อมูลข่าวสารจากแหล่งสารต่าง ๆ ตามความสนใจและความต้องการ เพื่อนำมาใช้แก้ปัญหาหรือสนองความต้องการของตน



2. การเลือกให้ความสนใจ (selective attention) บุคคลจะเลือกให้ความสนใจเฉพาะข้อมูลข่าวสารที่สอดคล้องกับทัศนคติและความเชื่อดั้งเดิมของตน

3. การเลือกรับรู้ (selective perception) หมายถึง บุคคลจะเลือกรับรู้ หรือเลือกตีความข้อมูลข่าวสารที่ได้รับไปในทางที่สอดคล้องกับทัศนคติ และประสบการณ์เดิมของตน ทั้งยังเลือกจดจำเนื้อหาสาระของสารในส่วนที่ต้องการจำ เข้าไปเก็บไว้เป็นประสบการณ์เพื่อนำไปใช้ในโอกาสต่อไป

นอกจากนี้ ประมะ สตะเวทิน (2540, หน้า 49) ได้กล่าวถึง ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเลือกรับข่าวสารไว้ดังต่อไปนี้ คือ

1. ความสะดวกในการใช้ บุคคลจะเลือกใช้สื่อที่อยู่ใกล้ตัวและมีความสะดวกในการใช้มากที่สุด
2. ความเด่น บุคคลเลือกให้ความสนใจกับสาร ที่มีจุดเด่นต่างไปจากสารอื่น
3. ประสบการณ์ ทำให้ผู้รับสารแสวงหาข่าวสารแตกต่างกัน
4. การใช้ประโยชน์ของข่าวสาร ผู้รับสารจะแสวงหาข่าวสารเพื่อสนองวัตถุประสงค์อย่างใดอย่างหนึ่ง
5. การศึกษาและสถานทางสังคม การศึกษาและชั้นทางสังคมมีอิทธิพลอย่างยิ่งต่อการเลือกรับสาร

ประมะ สตะเวทิน (2540, หน้า 51 - 52) กล่าวว่า มีปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการเลือกในการสื่อสาร มีปัจจัยต่าง ๆ คือ

1. ความต้องการ (need) ปัจจัยสำคัญในกระบวนการเลือกของมนุษย์ คือ ความต้องการทั้งกายและใจย่อมเป็นตัวกำหนดแนวทางในการเลือก เพื่อสนองความต้องการเพื่อให้ได้ข่าวสารเพื่อแสดงรสนิยม เพื่อการยอมรับในสังคม เป็นต้น

2. ทัศนคติและค่านิยม (attitudes and values) ทัศนคติ คือ ความชอบหรือไม่ชอบต่อสิ่งต่าง ๆ ส่วนค่านิยม คือ หลักพื้นฐานที่ยึดถือ และเป็นความรู้สึกว่าควรจะทำหรือไม่กระทำ ทั้งทัศนคติและค่านิยมมีอิทธิพลอย่างยิ่งต่อการเลือกข่าวสาร การเลือกตีความหมาย และการเลือกจดจำ

3. เป้าหมาย (goal) การกำหนดเป้าหมายของแต่ละบุคคลในเรื่องต่าง ๆ สำหรับการดำเนินชีวิต อาชีพ การเข้าสังคม การพักผ่อน เป้าหมายเหล่านี้ย่อมมีอิทธิพลต่อการเลือกข่าวสาร การตีความหมาย และการเลือกจดจำเพื่อสนองเป้าหมาย

4. ความสามารถ (capability) เป็นความสามารถเกี่ยวกับเรื่องในเรื่องหนึ่ง เช่น ความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์ ความสามารถด้านภาษา ก็ย่อมทำให้การเลือกรับข่าวสารแตกต่างกัน
5. การใช้ประโยชน์ (utility) โดยทั่วไปแล้วบุคคลจะให้ความสนใจและจะใช้ความพยายามเข้าใจ และจดจำข่าวสารที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้
6. รูปแบบการสื่อสาร (communication style) บุคคลย่อมจะมีความชอบหรือไม่ชอบในสื่อแตกต่างกัน ดังนั้นรูปแบบการสื่อสารจึงแตกต่างกัน
7. สถานะแวดล้อม (context) หมายถึง สถานที่ บุคคล เวลาที่อยู่ในสถานการณ์การสื่อสาร สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้มีอิทธิพลต่อการเลือกใช้สื่อและข่าวสาร การเลือกตีความหมายและการจำ
8. ประสบการณ์และนิสัย (experience and habit) ของแต่ละบุคคลก็เป็นปัจจัยสำคัญต่อพฤติกรรมการรับข่าวสาร

### การประเมินค่าสารสนเทศจากอินเทอร์เน็ต

อินเทอร์เน็ตเปรียบเสมือนชุมทรัพย์ทางปัญญาของมนุษย์ เพราะเป็นแหล่งที่มีข้อมูลข่าวสารสารสนเทศจำนวนมากมาย สารสนเทศที่มีนั้นมีทั้งสารสนเทศที่ดี มีคุณค่า และคุณประโยชน์ แต่ในขณะเดียวกันก็มีสารสนเทศที่ไม่มีประโยชน์ หรือไม่มีคุณค่ามากมาย เพราะอินเทอร์เน็ตเป็นเครือข่ายสาธารณะที่มีผู้ใช้บริการมาก ทุกคนสามารถแต่งเติมข้อมูลหรือสารสนเทศลงไปได้ เพราะฉะนั้นผู้ใช้สารสนเทศจะต้องใช้วิจารณญาณในการพิจารณาอย่างมาก ไม่เช่นนั้นก็จะได้สารสนเทศที่เป็นขยะแทนที่จะได้สารสนเทศที่มีคุณค่าและคุณประโยชน์ ดังนั้นการประเมินค่าสารสนเทศจากอินเทอร์เน็ตจึงเป็นสิ่งสำคัญ ซึ่งสรุปได้ดังนี้ (ศิริพร ชิตพันธ์, 2542, หน้า 18)

1. เจ้าของสารสนเทศหรือผู้รับผิดชอบ (authorship/authority) พิจารณาได้จากข้อมูลส่วนตัวของผู้นำเสนอ เช่น ตำแหน่ง ผลงาน หน่วยงานที่รับผิดชอบในการนำเสนอข้อมูลจะช่วยให้ผู้ใช้ทราบถึงความเชี่ยวชาญในเรื่องที่นำเสนอ
2. วัตถุประสงค์ในการนำเสนอ (purpose) พิจารณาได้จากกลุ่มเป้าหมายที่ผู้นำเสนอต้องการ นำเสนอรูปแบบของการนำเสนอ เช่น ให้ความรู้ อธิบาย โฆษณา ประชาสัมพันธ์ หรือความบันเทิง แหล่งสารสนเทศที่ดีควรเสริมสร้างความรู้ มุมมองและประสบการณ์แก่ผู้ใช้
3. เนื้อหาของสารสนเทศ (contents) พิจารณาได้จากความถูกต้องความทันสมัยในเนื้อหา การอ้างอิงถึงแหล่งที่มาของข้อมูล ลักษณะการนำเสนอที่อ่านได้เข้าใจง่าย การสะกด การพิมพ์ที่ถูกต้อง ครอบคลุมข้อมูลในเรื่องที่นำเสนออย่างครบถ้วน

4. มุมมอง หรือทัศนคติ (point of view or bias) พิจารณาได้จากความเป็นกลางของเนื้อหา ลักษณะการนำเสนอว่ากำลังนำเสนอสารสนเทศในลักษณะใด พิจารณาจากแหล่งที่มาของสารสนเทศ เป็นต้น

5. โครงสร้างและองค์ประกอบของข้อมูล (structure & elements) พิจารณาจากองค์ประกอบของข้อมูลที่ครบถ้วน เหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมาย ความยากง่ายในการเข้าถึงสารสนเทศ เช่น เวลาที่ใช้ในการดึงข้อมูล (download) ปริมาณสารสนเทศ การวางรูปแบบภาพประกอบที่เหมาะสมกับเนื้อหาและกลุ่มเป้าหมาย

ถึงแม้ว่าการประเมินคุณค่าของสารสนเทศทางอินเทอร์เน็ตมีองค์ประกอบที่ต้องพิจารณาหลายประการ แต่ก็ไม่จำเป็นที่แหล่งสารสนเทศทางอินเทอร์เน็ตต้องมีองค์ประกอบครบถ้วน การพิจารณาเลือกใช้จึงขึ้นอยู่กับระดับความลึกของข้อมูลที่ต้องการ และลักษณะการใช้งานของผู้ใช้แต่ละคนเป็นสำคัญ การเลือกแหล่งสารสนเทศที่มีคุณภาพน่าเชื่อถือย่อมส่งผลให้ผลงานของตนมีคุณค่าด้วยเช่นกัน (สุนันทริน บัวเลิศ, 2543, หน้า 15-17)

### งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยในประเทศนั้น ได้มีผู้วิจัยเกี่ยวกับการรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ดังต่อไปนี้

#### 1. งานวิจัยในประเทศ

สุภาพร เอียบสกุล (2546) วิจัยเรื่อง การใช้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตของนักศึกษาระดับปริญญาโทคณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยของรัฐในกรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า (1) นักศึกษาส่วนใหญ่ใช้บริการสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ต โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อติดตามข่าวสาร และเพื่อประกอบการเรียนการสอน ส่วนวิธีการเรียนรู้พบว่า ศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ ใช้บริการ 1-3 ครั้งต่อสัปดาห์ และใช้บริการจากบ้านในระดับปานกลาง กลุ่มบริการสารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตที่ใช้ในระดับมากที่สุดได้แก่ บริการไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ ส่วนเนื้อหาได้แก่ สารสนเทศบน World Wide Web (2) ผลการทดสอบสมมติฐานพบว่า การใช้บริการสารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตของนักศึกษาไม่มีความแตกต่างตามเพศ และอายุอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แต่พบความแตกต่างตามกลุ่มสาขาวิชา (3) ปัญหาและอุปสรรคในการใช้บริการสารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ปัญหาที่เกิดจากผู้ใช้งานพบว่า นักศึกษาไม่ทราบแหล่งสารสนเทศในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง และประเภทของบริการสารสนเทศ รวมทั้งแหล่งสารสนเทศที่มีเนื้อหาทันสมัยบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ส่วนปัญหาที่เกี่ยวข้องกับสารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต พบว่า นักศึกษาไม่ทราบแหล่งสารสนเทศที่มีข้อมูล

นำเชื่อถือและอ้างอิงได้ การเข้าถึงแหล่งสารสนเทศบางประเภทมีข้อจำกัด ทำให้ค้นหาสารสนเทศได้ยาก

ภาวิณี ด่านธิติ (2548) วิจัยเรื่อง การศึกษาสภาพ ความต้องการ และปัญหาการใช้ อินเทอร์เน็ตในการเรียนของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ชั้นปีที่ 2 สถานศึกษา สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 4 สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ผลการวิจัยพบว่า สภาพของเครื่องคอมพิวเตอร์ ซอฟต์แวร์ และอุปกรณ์เสริมที่จัดให้บริการกับ นักศึกษา มีสภาพการใช้งานชำรุด บางครั้งนักศึกษาส่วนใหญ่ใช้บริการสืบค้นข้อมูลเว็ลด์ไวด์เว็บ (World Wide Web) โดยมีความต้องการและปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตในการเรียนอยู่ในระดับมาก ผลการเปรียบเทียบความต้องการ และปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตในการเรียนของนักศึกษาที่ศึกษาอยู่ในสถานศึกษาที่ต่างจังหวัดกันพบว่า นักศึกษาจากสถานศึกษาจังหวัดมหาราชคาม นักศึกษาจาก สถานศึกษาจังหวัดกาฬสินธุ์ และนักศึกษาจากสถานศึกษาจังหวัดร้อยเอ็ด มีความต้องการการเข้าใช้ อินเทอร์เน็ตทั้งในและนอก เวลาเรียนไม่แตกต่างกัน

สุชาดา มวยมัน (2548) วิจัยเรื่อง การเปรียบเทียบพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ตของ นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจสถาบันการอาชีวศึกษา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 7 การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ต ของนักศึกษา และเปรียบเทียบพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ต โดยกลุ่มเป้าหมายคือ นักศึกษาระดับ ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ สถาบันการอาชีวศึกษา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 7 ผลการวิจัยพบว่า เพศ การสนับสนุนจากผู้ปกครอง การสนับสนุนจาก สถานศึกษา สถานที่ในการใช้อินเทอร์เน็ต ประสบการณ์การใช้อินเทอร์เน็ต สื่อต่าง ๆ ล้วนมี ความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ต รวมทั้งผลการวิจัยที่พบว่า สถานศึกษาเป็นแหล่ง สำคัญที่สุดแห่งหนึ่งในการสนับสนุน และส่งเสริมพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษา

อุดมศักดิ์ มีสุข (2548) วิจัยเรื่อง การศึกษาพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษา อาชีวศึกษาสถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 4 สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้ (1) ด้านพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ต พบว่า นักศึกษาที่มีประเภทของ สถานศึกษาต่างกัน มีพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ตต่างกัน โดยนักศึกษาวิทยาลัยเทคนิคมี พฤติกรรมแตกต่างกับนักศึกษาวิทยาลัยการอาชีพ และนักศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษามีพฤติกรรม แตกต่างกับนักศึกษาวิทยาลัยการอาชีพ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (2) ด้านเจตคติต่อ การใช้อินเทอร์เน็ต พบว่า นักศึกษาที่มีประเภทของสถานศึกษาต่างกัน มีเจตคติต่อการ ใช้ อินเทอร์เน็ตต่างกัน โดยนักศึกษาวิทยาลัยเทคนิคมีเจตคติแตกต่างกับนักศึกษาวิทยาลัยเกษตรและ เทคโนโลยี นักศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษามีเจตคติแตกต่างกับนักศึกษาวิทยาลัยการอาชีพ นักศึกษา

วิทยาลัยอาชีวศึกษามีเจตคติแตกต่างกับนักศึกษาวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี นักศึกษาวิทยาลัย-  
การอาชีพมีเจตคติแตกต่างกับนักศึกษาวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี และนักศึกษาวิทยาลัย-  
สารพัดช่างมีเจตคติแตกต่างกับนักศึกษาวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่  
ระดับ .05 (3) ด้านอุปสรรคในการใช้อินเทอร์เน็ต พบว่า นักศึกษาที่มีประเภทของสถานศึกษา  
ต่างกันมีอุปสรรคไม่แตกต่างกัน

วิภา ชาติจะโปะ และคณะ (2549) วิจัยเรื่อง การศึกษา พฤติกรรม ทักษะ และแรงจูงใจ  
ในการใช้ Internet ของนักศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง  
ส่วนใหญ่ศึกษาอยู่ชั้นปีที่ 3 กลุ่มตัวอย่างประเภทที่อยู่อาศัยส่วนใหญ่จะเป็นหอพัก รายได้  
ส่วนบุคคลรายได้เฉลี่ยต่อเดือน ส่วนใหญ่จะเป็น 5,000 บาทขึ้นไป พฤติกรรมในการใช้ Internet  
ของนักศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครที่มีการใช้ Internet ส่วนใหญ่จะใช้มากกว่า 3 ปีขึ้นไป  
ผู้แนะนำการใช้ Internet ส่วนใหญ่จะเป็นศึกษาด้วยตนเอง สถานที่ใช้ Internet ส่วนใหญ่จะเป็น  
ร้าน Internet สาเหตุเลือกใช้ Internet เพราะต้องการสืบค้นข้อมูล ส่วนใหญ่จะเป็น 3 ครั้ง/สัปดาห์  
เว็บที่เลือกใช้ส่วนใหญ่จะเป็น Google.com ช่วงเวลาส่วนใหญ่จะเป็นกลางคืน ทักษะในการใช้  
Internet อันดับ 1 คือเห็นด้วยกับแนวโน้มการใช้ Internet ในอนาคตมีสูง แรงจูงใจในการใช้  
Internet โดยอันดับ 1 คือ ระดับความพึงพอใจมากที่ Internet เป็นแหล่งข้อมูลที่ทันสมัยที่สุด  
สรุปผลสมมติฐานในการวิจัย (1) รายได้ครอบครัวแตกต่างกันส่งผลต่อทัศนคติการใช้ Internet  
ไม่แตกต่างกัน เป็นผลให้ยอมรับสมมติฐานหลัก ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 (2) ที่อยู่อาศัยแตกต่างกัน  
ส่งผลต่อแรงจูงใจในการใช้ Internet ไม่แตกต่างกัน เป็นผลให้การยอมรับสมมติฐานหลัก ที่ระดับ  
นัยสำคัญ 0.05

ณัฐชฎา มงคลชาติ (2550) วิจัยเรื่อง การศึกษาพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ตที่เกิด  
ผลกระทบของผู้ใช้อินเทอร์เน็ตทั่วไป ผลการวิจัยพบว่า กลุ่มตัวอย่างใช้บริการและกิจกรรม  
บนอินเทอร์เน็ตมากที่สุด คือไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ และติดตามข่าวสารประจำวันหรือข้อมูลที่  
ทันสมัย ส่วนองค์ประกอบของผลกระทบจากการใช้อินเทอร์เน็ต ประกอบด้วย ด้านการใช้  
อินเทอร์เน็ต ด้านความต้องการสังคมออนไลน์ ด้านค่าใช้จ่ายในการใช้อินเทอร์เน็ต ด้านนโยบาย  
เศรษฐกิจ ด้านการติดอินเทอร์เน็ต ด้านการเวลาการใช้อินเทอร์เน็ต และด้านการใช้  
เครื่องคอมพิวเตอร์ และจากการเปรียบเทียบความแตกต่างของผลกระทบจากพฤติกรรมการใช้  
อินเทอร์เน็ตในแต่ละบุคคล พบว่า ในแต่ละบุคคลได้รับผลกระทบจากพฤติกรรมการใช้  
อินเทอร์เน็ตแตกต่างกันในทุกด้านอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สุณิสา มาณพ (2550) วิจัยเรื่อง พฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษาปริญญาตรี มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ ผลการวิจัยพบว่า (1) ลักษณะประชากรพบว่า นักศึกษาเพศชาย มีพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ตมากกว่าเพศหญิง และนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ให้ความสำคัญกับการใช้งานอินเทอร์เน็ตมากกว่าคณะเภสัชศาสตร์ (2) สภาพแวดล้อมในการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษา พบว่า นักศึกษาจะใช้งานอินเทอร์เน็ตช่วงเวลากลางวันมากกว่าเวลากลางคืน (ก่อนเที่ยงคืน) และเรียนรู้การใช้งานอินเทอร์เน็ตจากโรงเรียนสอนคอมพิวเตอร์มากกว่ามหาวิทยาลัย (3) ความต้องการใช้บริการอินเทอร์เน็ต พบว่า นักศึกษาต้องการใช้งานอินเทอร์เน็ต เพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารมากกว่าเพื่อเพิ่มพูนความรู้ และให้ความสำคัญกับการดูหนังฟังเพลงมากกว่าการเล่นเกมส์ (4) รูปแบบการใช้งานอินเทอร์เน็ตพบว่า นักศึกษาใช้บริการสนทนาออนไลน์มากกว่าใช้บริการระบบบริการข้อมูลของมหาวิทยาลัย และส่วนใหญ่ดาวน์โหลดเพลงภาพยนตร์มากกว่าโปรแกรมการใช้งานคอมพิวเตอร์ต่าง ๆ

อารีย์ เพชรหวน (2550) วิจัยเรื่อง การเข้าถึงสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตของนักศึกษาวิทยาลัยเซาธ์อีสท์บางกอก ผลการวิจัยพบว่า (1) นักศึกษาส่วนใหญ่พบว่ามีประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ตอย่างน้อย 3 ปี และส่วนใหญ่ศึกษาการใช้งานอินเทอร์เน็ตจากหลักสูตรการเรียน จากเพื่อน และจากเอกสาร (2) ด้านสภาพการใช้อินเทอร์เน็ตพบว่า นักศึกษามีวัตถุประสงค์ในการใช้เพื่อความบันเทิงและงานวิชาการอยู่ในระดับมาก ส่วนสถานที่ที่ใช้อินเทอร์เน็ตมากที่สุดคือ ที่บ้านหรือหอพัก ใช้มากช่วงเย็น หลังเลิกเรียน ในระยะเวลา 1-2 ชั่วโมง (3) ด้านลักษณะของสารสนเทศที่ใช้พบว่า นักศึกษาใช้สารสนเทศส่วนมากเกี่ยวกับด้านบันเทิง และตามด้วยศึกษาหาความรู้ แหล่งสารสนเทศที่ผู้ใช้เข้าถึงระดับมาก คือ เวิลด์ไวด์เว็บ (www) และเครื่องมือช่วยค้นหาที่ใช้ง่ายคือ www.google.com (4) ด้านความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้สารสนเทศด้านต่าง ๆ ของอินเทอร์เน็ตที่มีต่อการเรียนการสอนนักศึกษาเห็นด้วยมาก ความคิดเห็นเกี่ยวกับประโยชน์ด้านการสื่อสาร การแก้ปัญหาสารสนเทศไม่มีในทั้งหมด การช่วยเพิ่มพูนทักษะการใช้ภาษา ทุกระดับชั้นปีเห็นด้วยมาก (5) ด้านปัญหาและอุปสรรคในการเข้าถึงสารสนเทศ พบว่า สารสนเทศมีมากเกินไป ทรานส์เฟอร์ข้อมูลต้องใช้เวลาานาน เครือข่ายทำงานล่าช้า เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการไม่เพียงพอ สถานที่ไม่เพียงพอและปัญหาด้านเวลาเปิดและปิดให้บริการ

สะอาด ไปล์โสภณ (2552) วิจัยเรื่อง พฤติกรรมและปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ผลการวิจัยพบว่า (1) นักศึกษามีพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ต โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสืบค้นข้อมูล ศึกษาหาความรู้ เลือกเข้าเว็บไซต์เกี่ยวกับความรู้และการศึกษาความรู้ทั่วไป สถานที่ที่ใช้อินเทอร์เน็ตคือ มหาวิทยาลัย โดยเวลาที่ใช้อินเทอร์เน็ตมากที่สุด คือ ช่วงเย็น จำนวนชั่วโมงเฉลี่ยต่อวัน 4-6 ชั่วโมง

วันที่ใช้ อินเทอร์เน็ตมากที่สุด คือ วันจันทร์ถึงศุกร์ ความถี่ในการใช้อินเทอร์เน็ตต่อสัปดาห์ 1-2 วัน มีประสบการณ์การใช้อินเทอร์เน็ต 1-2 ปี มีเหตุผลที่ใช้อินเทอร์เน็ตในการเข้าถึงเว็บไซต์ เนื่องจากมีการสอนการใช้โปรแกรมค้นคว้าด้วยตัวเอง มีความรู้ความสามารถในการใช้อินเทอร์เน็ตโดยเรียนรู้จากเพื่อน เรียนรู้จากสื่อ เหตุผลในการใช้อินเทอร์เน็ตมากที่สุด เพื่อความบันเทิง เพื่อให้ดูเป็นคนที่ทันสมัย และเพื่อค้นหาข้อมูล นำความรู้ที่ได้ไปใช้ในชีวิตประจำวัน ส่วนใหญ่รับข้อมูลมาจากจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ และเมื่อได้รับข้อมูลส่วนใหญ่ลบทิ้ง (2) ปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตในมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา มีปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เรียงตามลำดับ คือ ด้านระบบคอมพิวเตอร์ ด้านพื้นฐานความรู้ และด้านการใช้บริการ (3) เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างนักศึกษาแต่ละชั้นปี และต่างคณะ กับปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา พบว่า นักศึกษาที่ต่างชั้นปีและต่างคณะมีปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตแตกต่างกันอย่างมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

## 2. งานวิจัยในต่างประเทศ

งานวิจัยในต่างประเทศนั้น ได้มีผู้วิจัยเกี่ยวกับการรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ดังต่อไปนี้

Al-Saleh (2004) ศึกษาเรื่อง การเติบโตของการใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ในห้องสมุดมหาวิทยาลัย Umm Al-Qura มหาวิทยาลัย King Saud and King Fahad และมหาวิทยาลัย Petroleum and Minerals โดยกลุ่มประชากรคือ นักศึกษาปริญญาโทจำนวน 480 คน โดยผลการวิจัยพบว่า ร้อยละ 61.1 ใช้เพื่อค้นหางานที่อาจารย์ผู้สอนให้ในชั้นเรียน ใช้เพื่อค้นหาวิทยานิพนธ์และงานวิจัย ร้อยละ 59.8 และใช้ในกิจกรรมส่วนตัว ร้อยละ 47.1 และมี ร้อยละ 18.4 ต้องการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการจัดทำกรนำเสนอหน้าชั้นเรียน ร้อยละ 8.6 ใช้ในเรื่องอื่น ๆ ซึ่งเมื่อคุณทรัพย์ากรอิเล็กทรอนิกส์ภายในห้องสมุดพบว่า มีการใช้ระบบแคตตาล็อกออนไลน์ ร้อยละ 59.0 อินเทอร์เน็ต ร้อยละ 60.2 วารสารอิเล็กทรอนิกส์ ร้อยละ 52.9 ฐานข้อมูล ร้อยละ 50.4 และเว็บลิงค์ต่าง ๆ ร้อยละ 45.1

Gardiner, David & Gobinda (2006) ศึกษาเรื่อง ลักษณะนิสัยในการค้นหาสารสนเทศจากสื่อดิจิทัล โดยเปรียบเทียบจากผู้เรียนใน 3 สาขาวิชาของมหาวิทยาลัยบริติช (British University) ได้แก่ สาขาคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ธุรกิจและการจัดการ และสาขาวรรณกรรมภาษาอังกฤษ โดยเปรียบเทียบในเรื่องความต้องการในตัวสารสนเทศ ทั้งลักษณะของเนื้อหาสารสนเทศที่สื่อแนะนำ ลักษณะของตัวสารสนเทศที่ให้บริการ และความรู้สึกลึกง่ายในการใช้

บริการซึ่งผลการวิจัยพบว่า ผู้เรียนทั้งสามสาขามีลักษณะนิสัยในการค้นหาสารสนเทศแตกต่างกัน โดยสิ้นเชิง ทั้งในเรื่องของแหล่งสารสนเทศที่ใช้ในการค้นหาที่มีการใช้เฉพาะห้องสมุดในมหาวิทยาลัย ห้องสมุดนอกมหาวิทยาลัย และเน้นเฉพาะเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ความต้องการข้อมูล ที่ค้นพบให้เป็นในรูปแบบของสื่อสิ่งพิมพ์ สื่อโสตทัศน และสื่อดิจิทัลแบบต่าง ๆ รวมไปถึงฐานข้อมูลที่ใช้ในการสืบค้น ซึ่งบางสาขาต้องการเฉพาะแบบเต็มรูป บางสาขาสามารถใช้เฉพาะสาระสังเขปก็ได้

Stronge, Rogers & Fisk (2006) ศึกษาเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างกลยุทธ์ที่ใช้และความสำเร็จในการค้น บนเครือข่าย WWW โดยศึกษาประสบการณ์ของผู้ใช้ ความสำเร็จในการสืบค้น ได้มีการเก็บข้อมูลทั้งเรื่องอายุของผู้สืบค้น พื้นฐานความรู้ ข้อมูลที่ใช้ในการสืบค้น ซึ่งผลการสำรวจมีผู้ตอบแบบสอบถามอายุน้อยที่สุดคือ 20 ปี และอายุมากที่สุดคือ 67 ปี ผลการสืบค้นในผู้ที่มีอายุสูงประสบความสำเร็จในการสืบค้นน้อยกว่าผู้ที่มีอายุน้อย เนื่องจากผู้สูงอายุมักประสบปัญหาในการใช้ search engine ได้ไม่ดี

Kao, Lei & Sun (2008) ศึกษาเรื่อง กลยุทธ์การสืบค้นสารสนเทศบนเว็บ การใช้เว็บในการสืบค้นส่งผลให้เกิดกระบวนการเรียนรู้ที่จะเข้าถึงข้อมูลต่าง ๆ ด้วยตัวเอง ซึ่งมีลักษณะแตกต่างกันออกไปตามแต่ละบุคคล ทั้งกระบวนการเรียนรู้ของผู้ใช้ ทักษะในการพัฒนากลยุทธ์ การสืบค้น ผู้วิจัยได้วิเคราะห์กลยุทธ์การสืบค้น ทั้งกระบวนการคิด เป้าหมายในการสืบค้น และลักษณะของการใช้คำค้น รวมไปถึงความสัมพันธ์ระหว่างแนวความคิดในการสืบค้นที่แตกต่างกัน แนวความคิดในการสืบค้นที่แตกต่างกันจะส่งผลให้เกิดความแตกต่างกันทั้งเรื่องของรูปแบบการค้น ประสิทธิภาพในการค้น วิธีการเข้าถึงหน้าเว็บเพจเพื่อหาคำตอบ รูปแบบในระดับสากลนั้นเองก็มีลักษณะที่แตกต่างกันไปตามแต่ละกลุ่มเป้าหมาย โดยรูปแบบของผู้ใช้ในระดับสูงก็จะมีกระบวนการที่ซับซ้อนเพื่อค้นหาให้ได้ข้อมูลตามต้องการ นอกจากนี้กลุ่มผู้ใช้ส่วนหนึ่งยังมีความต้องการในการสืบค้นเพื่อให้ได้ข้อมูลโดยไม่สนใจว่า ข้อมูลที่ได้นั้นจะไม่มี ความชัดเจนมากพอและไม่สนใจที่จะหาข้อมูลเพิ่มเติม เมื่อนำมาเทียบกับกลุ่มผู้ใช้ในระดับสูง หรือผู้ที่ค่อนข้างเชี่ยวชาญ การวิจัยนี้ให้ความสำคัญกับกระบวนการคิดมีความสำคัญอย่างมากต่อรูปแบบและวิธีการสืบค้นข้อมูล เพราะจะช่วยพัฒนาทักษะในการค้น และเกี่ยวพันไปถึงกระบวนการพัฒนาระบบการสืบค้นข้อมูลอีกด้วย

Nazim (2008) ศึกษาเรื่อง พฤติกรรมการใช้และรับรู้สารสนเทศจากอินเทอร์เน็ตของ นักศึกษามหาวิทยาลัย Aligarh Muslim การศึกษานี้ได้ทดสอบลักษณะนิสัยในการสืบค้นข้อมูลด้วยอินเทอร์เน็ตของผู้ใช้ ซึ่งเป็นนักศึกษาระดับปริญญาโท นักวิจัย และเจ้าหน้าที่ของสถาบัน โดยการทดสอบได้เก็บข้อมูลทั้งความรู้พื้นฐานในการใช้งานอินเทอร์เน็ต ลักษณะนิสัยในการใช้ การใช้ทรัพยากรและบริการบนอินเทอร์เน็ต ปัญหาในการใช้งาน ซึ่งผลการสำรวจพบว่า การใช้งาน



อินเทอร์เน็ตในมหาวิทยาลัยแห่งนี้มีมากกว่า 5 ปีแล้ว และผู้ใช้ส่วนใหญ่คือ เจ้าหน้าที่ของสถาบันมากกว่านักศึกษาและนักวิจัย การใช้งานต่าง ๆ นั้นส่วนใหญ่มุ่งเน้นไปทางการใช้งาน e-mail, WWW และ search engine และประมาณ ร้อยละ 60 ของผลสำรวจเชื่อว่าอินเทอร์เน็ตเป็นแหล่งให้ข้อมูลที่ดีและช่วยสนับสนุนการศึกษาและการทำวิจัย

Utulu (2008) ศึกษาเรื่อง กลุ่มผู้ใช้อินเทอร์เน็ตที่แตกต่างกันโดยการจัดหา และให้บริการของทางมหาวิทยาลัยซึ่งส่งผลต่อลักษณะนิสัยในการใช้เว็บ ซึ่งได้ศึกษาเทคโนโลยีสารสนเทศและลักษณะการใช้เว็บของมหาวิทยาลัยของชาวไนจีเรีย ซึ่งส่วนใหญ่เป็นมหาวิทยาลัยเปิด การศึกษานี้ได้ประเมินค่าการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและอินเทอร์เน็ต วิเคราะห์โดยการใช้เก็บรวบรวมข้อมูลผู้ใช้ ผลการสำรวจพบว่า ร้อยละ 37.3 ของผู้ตอบแบบสอบถาม คือ เจ้าหน้าที่ภายในมหาวิทยาลัย ร้อยละ 90 ของผู้ตอบแบบสอบถาม นิยมใช้เว็บไซต์ในการดาวน์โหลดข้อมูลมาใช้ แต่มีเพียง ร้อยละ 8 ที่นำเอางานวิจัยของตนเองอัปโหลดขึ้นบนเว็บ

Warwick, Rimmer, Blandford, Gow & Buchanan (2009) ศึกษาเรื่อง การค้นหาสารสนเทศของนักศึกษาสาขาการจัดการสารสนเทศในระดับปริญญาตรี ซึ่งในการวิจัยนี้ได้ผลสรุปว่า นักศึกษามีการใช้สื่ออินเทอร์เน็ตเป็นหลักในการค้นหาข้อมูล โดยเน้นการค้นหาข้อมูลที่มีความเกี่ยวข้องกับเนื้อหาที่ตัวเองต้องการโดยตรงเป็นส่วนใหญ่ และเป็นในลักษณะที่สามารถเอามาใช้ในการทำงานของตนเองได้ทันทีโดยไม่ต้องผ่านขั้นตอนอื่น ๆ มากนัก โดยพยายามใช้การค้นหาที่เสียเวลาน้อย และสะดวกสบายมากที่สุด หากแต่นักศึกษาจะมีปัญหาในการใช้คำค้นซึ่งเมื่อการค้นใดใช้ไม่ได้ หรือหาแล้วได้ข้อมูลน้อยก็จะหยุดการใช้คำค้นนั้น แล้วไปมองที่หัวข้ออื่น ๆ ทันที

### 3. สรุปงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

จากการศึกษางานวิจัยทั้งในประเทศและต่างประเทศที่วิจัยเกี่ยวกับการรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต สามารถสรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

3.1 สถานที่ในการรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต นักศึกษาส่วนใหญ่ใช้จากที่บ้าน สอดคล้องกับผลวิจัยของสุภาพร เอียบสกุล (2546), สุณิสา มาณพ (2550) และอารีย์ เพชรหวน (2550) ที่พบว่า ส่วนใหญ่นักศึกษาเข้าใช้เครือข่ายอินเทอร์เน็ตที่บ้าน หรือที่หอพัก เนื่องจากมีความสะดวกและเป็นส่วนตัว สามารถใช้ได้งานอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งปัจจุบันคอมพิวเตอร์และค่าบริการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตมีราคาที่ถูกลงและมีประสิทธิภาพมากขึ้น

3.2 ความถี่ในการรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ส่วนใหญ่จะใช้เวลาในช่วงเวลาเย็นและกลางคืน ประมาณ 3 ชั่วโมงขึ้นไป ซึ่งสอดคล้องกับผลวิจัยของสะอาด ไปล์โสภณ (2552) ที่พบว่า นักศึกษามีการใช้เครือข่ายอินเทอร์เน็ตเฉลี่ยต่อวัน 4-6 ชั่วโมง ส่วนใหญ่นักศึกษาใช้

เครือข่ายอินเทอร์เน็ตในช่วงเวลา 18.01-24.00 น. และสอดคล้องกับผลวิจัยของวิภา ชาติจะโปะ และคณะ (2549), อารีย์ เพชรหวน (2550) และสะอาด ใกล้เคียง (2552) ที่พบว่า ช่วงเวลาการใช้เครือข่ายอินเทอร์เน็ตมากที่สุดคือ ช่วงเย็น ช่วงกลางคืน หรือหลังเลิกเรียน

3.3 วิธีการในการรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ส่วนใหญ่พบว่ามีการเรียนรู้ด้วยตนเองมากที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับผลวิจัยของวิภา ชาติจะโปะ และคณะ (2549), สุนิสา มานพ (2550) และ Kao, Lei & Sun (2008) ที่พบว่า นักศึกษาจะเรียนรู้การใช้งานเครือข่ายอินเทอร์เน็ตด้วยการศึกษาด้วยตนเอง

3.4 ภาษาที่ใช้ในการรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต มีทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ ซึ่งเป็นภาษาที่ง่ายต่อการทำความเข้าใจและศึกษาค้นคว้า สอดคล้องกับผลวิจัยของสุภาพร เอียบสกุล (2546)

3.5 วัตถุประสงค์ในการรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ส่วนใหญ่มีวัตถุประสงค์เพื่อประกอบการเรียน สอดคล้องกับผลวิจัยของสุภาพร เอียบสกุล (2546), สุนิสา มานพ (2550), อารีย์ เพชรหวน (2550), สะอาด ใกล้เคียง (2552), Al-Saleh (2004), Utulu (2008) และ Warwick, Rimmer, Blandford, Gow & Buchanan (2009)

3.6 ประเภทเว็บไซต์ในการรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ซึ่งผลวิจัยของ สุนิสา มานพ (2550), อารีย์ เพชรหวน (2550) และสะอาด ใกล้เคียง (2552) พบว่า ส่วนใหญ่เว็บไซต์ที่ใช้คือ ประเภทบันเทิง

3.7 บริการสารสนเทศในการรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ส่วนใหญ่จะใช้บริการค้นหาสารสนเทศ (search engine) สอดคล้องกับผลวิจัยของวิภา ชาติจะโปะ และคณะ (2549), สุนิสา มานพ (2550), อารีย์ เพชรหวน (2550), Gardiner, David & Gobinda (2006), Stronge, Rogers & Fisk (2006), Nazim (2008) และ Warwick, Rimmer, Blandford, Gow & Buchanan (2009)

3.8 ประโยชน์ในการรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ส่วนใหญ่จะใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวัน เช่น การศึกษา การค้นหาสารสนเทศ การเข้าสังคม ความบันเทิง เป็นต้น สอดคล้องกับผลวิจัยของสุชาดา มวยมัน (2548) ที่พบว่า สถานศึกษาเป็นแหล่งสำคัญที่สุดแห่งหนึ่งในการสนับสนุน และส่งเสริมพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษา สอดคล้องกับผลวิจัยของสุภาพร เอียบสกุล (2546) ที่พบว่า นักศึกษาใช้เนื้อหาด้านบันเทิง ด้านสื่อและข่าว ในการเพิ่มพูนความรู้ในชีวิตประจำวัน และสนทนาการ และผลวิจัยของสุนิสา มานพ (2550) ที่พบว่า นักศึกษาใช้บริการสนทนาออนไลน์มากกว่าใช้บริการระบบบริการข้อมูลของมหาวิทยาลัย มีการติดต่อสื่อสารกับผู้รู้จักทาง e-mail, MSN, web board

3.9 ปัญหาในการรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ส่วนใหญ่พบปัญหาเกี่ยวกับการได้รับสารสนเทศที่ไม่เหมาะสม และเครือข่ายไม่มีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับผลวิจัยของอารีย์ เพชรหวน (2550) ที่พบว่า สารสนเทศมีมากเกินไป การโหลดข้อมูลต้องใช้เวลาานาน เครือข่ายทำงานล่าช้า เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการไม่เพียงพอ สถานที่ไม่เพียงพอ และปัญหาด้านเวลาเปิดและปิดให้บริการ รวมทั้งผลการวิจัยของ Warwick, Rimmer, Blandford, Gow & Buchanan (2009) ที่พบว่า นักศึกษาจะมีปัญหาในการใช้คำค้น

โปรแกรมวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์

### บทที่ 3

## วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง “การรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อมุ่งพัฒนาตนเองของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม” ครั้งนี้ เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (survey research) มีวิธีดำเนินการวิจัยตามลำดับ ดังนี้

### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

การวิจัยครั้งนี้ได้กำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่างดังนี้

#### 1. ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ นักศึกษาระดับปริญญาตรี ภาคปกติ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ปีการศึกษา 2552 จำนวน 10,081 คน จาก 4 คณะ คือ คณะครุศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ และคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 จำนวนประชากร

คณะ	นักศึกษาแต่ละชั้นปี				รวม
	ชั้นปีที่ 1	ชั้นปีที่ 2	ชั้นปีที่ 3	ชั้นปีที่ 4	
ครุศาสตร์	314	165	123	108	710
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	1,264	912	649	540	3,365
วิทยาการจัดการ	1,154	744	708	693	3,299
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	1,276	552	460	419	2,707
รวม	4,008	2,373	1,940	1,760	10,081

ที่มา (มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม, สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน, ฝ่ายทะเบียนและวัดผล, 2552: <<http://...>>)

## 2. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักศึกษาระดับปริญญาตรี ภาคปกติ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ปีการศึกษา 2552 จำนวน 385 คน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยการคำนวณจากสูตรของ Yamane (1970) ที่ระดับความคลาดเคลื่อน 0.05 ดังสูตร

$$n = \frac{N}{1 + N(e)^2}$$

เมื่อ N = กลุ่มประชากรทั้งหมด

n = กลุ่มตัวอย่าง

e = ระดับความคลาดเคลื่อน

การเลือกกลุ่มตัวอย่างครั้งนี้ได้ใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิ (stratified random sampling) ตามสัดส่วนของแต่ละคณะ แต่ละชั้นปี ดังตารางที่ 2 ดังนี้

ตารางที่ 2 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

คณะ	ชั้นปี	จำนวน	
		ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
ครุศาสตร์	1	314	12
	2	165	6
	3	123	5
	4	108	4
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	1	1,264	49
	2	912	35
	3	649	24
	4	540	21
วิทยาการจัดการ	1	1,154	45
	2	744	28
	3	708	27
	4	693	26

ตารางที่ 2 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง (ต่อ)

คณะ	ชั้นปี	จำนวน	
		ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	1	1,276	49
	2	552	21
	3	460	18
	4	419	15
รวม		10,081	385

### 3. ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา

#### 3.1 ตัวแปรต้นหรือตัวแปรอิสระ ได้แก่

##### 3.1.1 เพศ ได้แก่ ชาย และหญิง

##### 3.1.2 ระดับชั้นปี ได้แก่ นักศึกษาระดับปริญญาตรีภาคปกติ ชั้นปีที่ 1 ชั้นปีที่ 2 ชั้นปีที่ 3 และชั้นปีที่ 4

##### 3.1.3 คณะที่นักศึกษาสังกัด ได้แก่ คณะครุศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ และคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

#### 3.2 ตัวแปรตาม ได้แก่

##### 3.2.1 พฤติกรรมการรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต

##### 3.2.2 การใช้ประโยชน์จากการรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต

##### 3.2.3 ความพึงพอใจจากการรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต

##### 3.2.4 พฤติกรรมการพัฒนาตนเองจากการรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต

##### 3.2.5 ปัญหาจากการรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต

### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ แบบสอบถามที่คณะผู้วิจัยสร้างขึ้นตามแนวคิดทฤษฎีและเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ครอบคลุมขอบเขตและวัตถุประสงค์การวิจัยซึ่งมี 7 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ ชั้นปี คณะที่สังกัด และการเชื่อมต่อกับเครือข่ายอินเทอร์เน็ต เป็นคำถามแบบเลือกตอบ

ตอนที่ 2 พฤติกรรมการรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต เป็นคำถามแบบเลือกตอบ

ตอนที่ 3 การใช้ประโยชน์จากการรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต เป็นคำถามแบบเลือกตอบ

ตอนที่ 4 ความพึงพอใจจากการรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต เป็นคำถามแบบเลือกตอบชนิดมาตราส่วนแบบประมาณค่า (rating scale)

ตอนที่ 5 พฤติกรรมการพัฒนาตนเองจากการรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต เป็นคำถามแบบเลือกตอบชนิดมาตราส่วนแบบประมาณค่า (rating scale)

ตอนที่ 6 ปัญหาจากการรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต เป็นคำถามแบบเลือกตอบชนิดมาตราส่วนแบบประมาณค่า (rating scale)

ตอนที่ 7 ข้อเสนอแนะจากการรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต เป็นคำถามปลายเปิด

โดยคำถามที่เป็นคำถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale) ซึ่งกำหนดไว้ 5 ระดับตามวิธีของ Likert ดังนี้ (พวงรัตน์ ทวีรัตน์, 2540, หน้า 107)

5 หมายถึง ระดับมากที่สุด

4 หมายถึง ระดับมาก

3 หมายถึง ระดับปานกลาง

2 หมายถึง ระดับน้อย

1 หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

### การสร้างและพัฒนาเครื่องมือวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ คณะผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างและพัฒนาเครื่องมือ แบ่งเป็น 7 ขั้นตอน ดังนี้  
ขั้นที่ 1 ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการรับรู้สารสนเทศเพื่อเป็นแนวทางกำหนดเป็นนิยาม ตัวแปร ขอบเขตการวิจัย และเนื้อหาของแบบสอบถาม

ขั้นที่ 2 ศึกษาตัวอย่างแบบสอบถามจากงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เช่น การใช้อินเทอร์เน็ต การใช้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ฯลฯ เพื่อให้ครอบคลุมนิยาม ตัวแปร ขอบเขตการวิจัย แล้วจัดทำเป็นข้อกระทงคำถามในแบบสอบถาม

ขั้นที่ 3 นำแบบสอบถามให้ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจและนำมาปรับปรุงแก้ไข

ขั้นที่ 4 แก้ไขปรับปรุงตามข้อเสนอแนะครั้งที่ 1 เพื่อให้ครอบคลุมขอบเขตการวิจัย

ขั้นที่ 5 นำแบบสอบถามที่สมบูรณ์แล้ว ไปเก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างต่อไป

## การเก็บรวบรวมข้อมูล

คณะผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ตามขั้นตอนดังนี้

1. ดำเนินการส่งแบบสอบถามให้กลุ่มตัวอย่างและรับกลับคืนด้วยตนเอง จำนวน 385 ชุด
2. ได้รับแบบสอบถามกลับคืนมาจำนวน 385 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100

## การวิเคราะห์ข้อมูล

คณะผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมา สำหรับการวิจัยครั้งนี้ มีลำดับขั้นตอนในการจัดกระทำข้อมูล ตามขั้นตอนคือ

1. เมื่อได้รับแบบสอบถามกลับคืนมา ผู้วิจัยได้นำมาตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม จากนั้นจึงแจกจ่ายระดับคะแนน วิเคราะห์ข้อมูลหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน มีการประมาณค่าโดยแบ่งเป็น 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด เมื่อนำไปแปลความหมายจะถือเกณฑ์ในการประมาณค่าตามช่วงคะแนนดังนี้ (ประคอง วรรณสุต, 2542, หน้า 73)

4.50-5.00 หมายถึง ระดับมากที่สุด

3.50-4.49 หมายถึง ระดับมาก

2.50-3.49 หมายถึง ระดับปานกลาง

1.50-2.49 หมายถึง ระดับน้อย

1.00-1.49 หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

- 1.1 วิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ ชั้นปี คณะที่สังกัด และการเชื่อมต่อกับเครือข่ายอินเทอร์เน็ต วิเคราะห์โดยการนำมาแจกแจงความถี่และคำนวณค่าร้อยละ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ

- 1.2 วิเคราะห์พฤติกรรมกรรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต วิเคราะห์โดยการนำมาแจกแจงความถี่ และคำนวณค่าร้อยละ

- 1.3 วิเคราะห์การใช้ประโยชน์จากการรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต วิเคราะห์โดยการนำมาแจกแจงความถี่ และคำนวณค่าร้อยละ

- 1.4 วิเคราะห์ความพึงพอใจจากการรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต วิเคราะห์โดยใช้ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

- 1.5 วิเคราะห์พฤติกรรมกรพัฒนาตนเองจากการรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต วิเคราะห์โดยใช้ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)



1.6 วิเคราะห์ปัญหาจากการรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต วิเคราะห์โดยใช้ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

1.7 วิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจจากการรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต วิเคราะห์โดยใช้สถิติ t-test และ F-test

1.8 วิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบพฤติกรรมการพัฒนาตนเองจากการรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต วิเคราะห์โดยใช้สถิติ t-test และ F-test

1.9 วิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบปัญหาจากการรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต วิเคราะห์โดยใช้สถิติ t-test และ F-test

2. สถิติ ซึ่งสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้พิจารณาตามลักษณะของแบบสอบถามในแต่ละตอน คือ

2.1 สถิติเชิงพรรณนา (descriptive statistics) เพื่อสรุปข้อมูล โดยใช้ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

2.2 สถิติเชิงอนุมาน (inference statistics) เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยแยกเป็น

2.2.1 สถิติ t-test ใช้ทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ เพศ

2.2.2 สถิติ F-test โดยการสร้างตาราง ANOVA (Analysis of Variance) และการแจกแจงทางเดียว (One-way) เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ชั้นปี และคณะที่สังกัด

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง “การรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อมุ่งพัฒนาตนเองของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม” ครั้งนี้ ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยแบ่งออกเป็น 9 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ ชั้นปี คณะที่สังกัด และการเชื่อมต่อกับเครือข่ายอินเทอร์เน็ต

ตอนที่ 2 พฤติกรรมการรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต

ตอนที่ 3 การใช้ประโยชน์จากการรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต

ตอนที่ 4 ความพึงพอใจจากการรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต

ตอนที่ 5 พฤติกรรมการพัฒนาตนเองจากการรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต

ตอนที่ 6 ปัญหาจากการรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต

ตอนที่ 7 เปรียบเทียบความพึงพอใจจากการรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต

ตอนที่ 8 เปรียบเทียบพฤติกรรมการพัฒนาตนเองจากการรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต

ตอนที่ 9 เปรียบเทียบปัญหาจากการรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต

### ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 3 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเพศ คณะ ชั้นปี และมีคอมพิวเตอร์ที่สามารถเชื่อมต่อกับเครือข่ายอินเทอร์เน็ต

สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	150	38.96
หญิง	235	61.04
ชั้นปี		
ปี 1	155	40.26
ปี 2	90	23.38
ปี 3	73	18.96
ปี 4	67	17.40
คณะ		
ครุศาสตร์	27	7.01
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	129	33.51
วิทยาการจัดการ	126	32.73
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	103	26.75
มีคอมพิวเตอร์ที่สามารถเชื่อมต่อกับเครือข่ายอินเทอร์เน็ต		
มี	282	73.25
ไม่มี	103	26.75

จากตารางที่ 3 พบว่า ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 61.04 รองลงมาคือ เพศชาย คิดเป็นร้อยละ 38.96

เมื่อพิจารณาตามระดับชั้นปี พบว่า ส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 1 คิดเป็นร้อยละ 40.26 รองลงมาคือ นักศึกษาชั้นปีที่ 2 คิดเป็นร้อยละ 23.38 นักศึกษาชั้นปีที่ 3 คิดเป็นร้อยละ 18.96 และน้อยที่สุดคือ นักศึกษาชั้นปีที่ 4 คิดเป็นร้อยละ 17.40

เมื่อพิจารณาตามคณะที่สังกัด พบว่า เป็นนักศึกษาสังกัดคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 33.51 รองลงมาสังกัดคณะวิทยาการจัดการ คิดเป็นร้อยละ

32.73 สังกัดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คิดเป็นร้อยละ 26.75 และน้อยที่สุด สังกัดคณะครุศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 7.01

เมื่อพิจารณาตามนักศึกษาที่มีคอมพิวเตอร์ที่สามารถเชื่อมต่อกับเครือข่ายอินเทอร์เน็ต พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีคอมพิวเตอร์ที่สามารถเชื่อมต่อกับเครือข่ายอินเทอร์เน็ตได้ คิดเป็นร้อยละ 73.25 รองลงมา คือ นักศึกษาไม่มีคอมพิวเตอร์ที่สามารถเชื่อมต่อกับเครือข่ายอินเทอร์เน็ตได้ คิดเป็นร้อยละ 26.75

## ตอนที่ 2 พฤติกรรมการรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต

ตารางที่ 4 จำนวนและร้อยละของสถานที่ใช้เครือข่ายอินเทอร์เน็ต

สถานที่ใช้	จำนวน	ร้อยละ
1. ที่บ้าน	174	45.19
2. ศูนย์คอมพิวเตอร์ของสำนักวิทยบริการและ เทคโนโลยีสารสนเทศ	61	15.84
3. จุดต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัย	64	16.62
4. สถานที่บริการอินเทอร์เน็ตแบบเสียค่าใช้จ่าย	86	22.34
รวม	385	100.00

จากตารางที่ 4 พบว่า นักศึกษาใช้เครือข่ายอินเทอร์เน็ตจากที่บ้านมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 45.19 รองลงมาคือ ใช้จากสถานที่บริการอินเทอร์เน็ตแบบเสียค่าใช้จ่าย คิดเป็นร้อยละ 22.34 ใช้จากจุดต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัย คิดเป็นร้อยละ 16.62 และน้อยที่สุดคือ ใช้จากศูนย์คอมพิวเตอร์ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ คิดเป็นร้อยละ 15.84

ตารางที่ 5 จำนวนและร้อยละของรูปแบบการใช้เครือข่ายอินเทอร์เน็ต

รูปแบบการใช้	จำนวน	ร้อยละ
1. ระบบ LAN	138	35.84
2. ระบบ Wireless	81	21.04
3. ระบบ ADSL	111	28.83
4. ระบบ Modem ผ่านสายโทรศัพท์	55	14.29
รวม	385	100.00

จากตารางที่ 5 พบว่า นักศึกษาใช้เครือข่ายอินเทอร์เน็ตในรูปแบบระบบ LAN มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 35.84 รองลงมาคือ ใช้ในรูปแบบระบบ ADSL คิดเป็นร้อยละ 28.83 ใช้ในรูปแบบระบบ Wireless คิดเป็นร้อยละ 21.04 และน้อยที่สุดคือ ใช้ในรูปแบบระบบ Modem ผ่านสายโทรศัพท์ คิดเป็นร้อยละ 14.29

ตารางที่ 6 จำนวนและร้อยละของจำนวนเวลาที่นักศึกษาเริ่มใช้เครือข่ายอินเทอร์เน็ต

จำนวนเวลา	จำนวน	ร้อยละ
1. น้อยกว่า 1 ปี	33	8.57
2. 1-2 ปี	58	15.06
3. 3-4 ปี	131	34.03
4. ตั้งแต่ 5 ปีขึ้นไป	163	42.34
รวม	385	100.00

จากตารางที่ 6 พบว่า นักศึกษาเริ่มใช้เครือข่ายอินเทอร์เน็ตมาตั้งแต่ 5 ปีขึ้นไป มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 42.34 รองลงมาคือ เริ่มใช้ได้ 3-4 ปี คิดเป็นร้อยละ 34.03 เริ่มใช้ได้ 1-2 ปี คิดเป็นร้อยละ 15.06 และน้อยที่สุดคือ เริ่มใช้น้อยกว่า 1 ปี คิดเป็นร้อยละ 8.57

ตารางที่ 7 จำนวนและร้อยละของความถี่ในการใช้เครือข่ายอินเทอร์เน็ตของนักศึกษาต่อสัปดาห์

ความถี่ในการใช้	จำนวน	ร้อยละ
1. ทุกวัน	151	39.22
2. 5-6 ครั้งต่อสัปดาห์	82	21.30
3. 3-4 ครั้งต่อสัปดาห์	89	23.21
4. 1-2 ครั้งต่อสัปดาห์	63	16.36
รวม	385	100.00

จากตารางที่ 7 พบว่า ความถี่ในการใช้เครือข่ายอินเทอร์เน็ตของนักศึกษาต่อสัปดาห์ ส่วนใหญ่จะใช้ทุกวัน คิดเป็นร้อยละ 39.22 รองลงมาคือ ใช้ 3-4 ครั้งต่อสัปดาห์ คิดเป็นร้อยละ 23.21 ใช้ 5-6 ครั้งต่อสัปดาห์ คิดเป็นร้อยละ 21.30 และน้อยที่สุดคือ ใช้ 1-2 ครั้งต่อสัปดาห์

ตารางที่ 8 จำนวนและร้อยละของระยะเวลาการใช้เครือข่ายอินเทอร์เน็ตของนักศึกษาในแต่ละครั้ง

ระยะเวลาการใช้	จำนวน	ร้อยละ
1. มากกว่า 4 ชั่วโมง	134	34.81
2. 3-4 ชั่วโมง	131	34.03
3. 1-2 ชั่วโมง	95	24.68
4. น้อยกว่า 1 ชั่วโมง	25	6.49
รวม	385	100.00

จากตารางที่ 8 พบว่า ระยะเวลาการใช้เครือข่ายอินเทอร์เน็ตของนักศึกษาในแต่ละครั้ง ส่วนใหญ่ใช้มากกว่า 4 ชั่วโมง คิดเป็นร้อยละ 34.81 รองลงมาคือ ใช้ 3-4 ชั่วโมง คิดเป็นร้อยละ 34.03 ใช้ 1-2 ชั่วโมง คิดเป็นร้อยละ 24.68 และน้อยที่สุดคือใช้น้อยกว่า 1 ชั่วโมง คิดเป็นร้อยละ 6.49

**ตารางที่ 9** จำนวนและร้อยละของช่วงเวลาที่นักศึกษาใช้เครือข่ายอินเทอร์เน็ต

ช่วงเวลาการใช้	จำนวน	ร้อยละ
1. ช่วงเวลา 06.01-12.00 น.	56	14.55
2. ช่วงเวลา 12.01-18.00 น.	139	36.10
3. ช่วงเวลา 18.01-24.00 น.	147	38.18
4. ช่วงเวลา 00.01-06.00 น.	43	11.17
รวม	385	100.00

จากตารางที่ 9 พบว่า ส่วนใหญ่ักศึกษาใช้เครือข่ายอินเทอร์เน็ตในช่วงเวลา 18.01-24.00 น. คิดเป็นร้อยละ 38.18 รองลงมาคือ ใช้ในช่วงเวลา 12.01-18.00 น. คิดเป็นร้อยละ 36.10 ใช้ในช่วงเวลา 06.01-12.00 น. คิดเป็นร้อยละ 14.55 และน้อยที่สุดคือ ใช้ในช่วงเวลา 00.01-06.00 น. คิดเป็นร้อยละ 11.17

**ตารางที่ 10** จำนวนและร้อยละของสภาพการเรียนรู้วิธีการใช้เครือข่ายอินเทอร์เน็ต

สภาพการเรียนรู้	ความถี่	ร้อยละ
1. ศึกษาด้วยตนเอง	268	69.61
2. จากเพื่อน	100	25.97
3. จากครอบครัว	33	8.85
4. จากการเรียนในสถาบันการศึกษา	124	32.21
5. จากโรงเรียนสอนคอมพิวเตอร์	23	5.97
6. สถานบริการอินเทอร์เน็ตแบบเสียค่าใช้จ่าย	30	7.79

หมายเหตุ: ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

จากตารางที่ 10 พบว่า นักศึกษามีสภาพการเรียนรู้วิธีการใช้เครือข่ายอินเทอร์เน็ตด้วยตนเองมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 69.61 รองลงมาคือ เรียนรู้จากการเรียนในสถาบันการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 32.21 เรียนรู้จากเพื่อน คิดเป็นร้อยละ 25.97 เรียนรู้จากครอบครัว คิดเป็นร้อยละ 8.85 เรียนรู้จากสถานบริการอินเทอร์เน็ตแบบเสียค่าใช้จ่าย คิดเป็นร้อยละ 7.79 และน้อยที่สุดคือ เรียนรู้จากโรงเรียนสอนคอมพิวเตอร์ คิดเป็นร้อยละ 5.97

**ตารางที่ 11** จำนวนและร้อยละของภาษาที่นักศึกษาใช้เครือข่ายอินเทอร์เน็ต

ภาษาที่ใช้	จำนวน	ร้อยละ
1. ภาษาไทย	175	45.45
2. ภาษาอังกฤษ	21	5.45
3. ภาษาไทยและภาษาอังกฤษ	181	47.01
4. อื่น ๆ	8	2.08
รวม	385	100.00

จากตารางที่ 11 พบว่า ส่วนใหญ่นักศึกษาใช้เครือข่ายอินเทอร์เน็ตด้วยภาษาไทยและภาษาอังกฤษ คิดเป็นร้อยละ 47.01 รองลงมาคือ ใช้ด้วยภาษาไทย คิดเป็นร้อยละ 45.45 ใช้ด้วยภาษาอังกฤษ คิดเป็นร้อยละ 5.45 และน้อยที่สุดคือ ใช้ด้วยภาษาอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 2.08

### ตอนที่ 3 การใช้ประโยชน์จากการรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต

**ตารางที่ 12** จำนวนและร้อยละของสาเหตุที่เลือกใช้เครือข่ายอินเทอร์เน็ต

สาเหตุที่เลือกใช้	จำนวน	ร้อยละ
1. สะดวกในการรับส่งสารสนเทศ	91	23.64
2. รวดเร็วทันต่อเหตุการณ์	107	27.79
3. มีสารสนเทศตรงต่อความต้องการ	81	21.04
4. มีสารสนเทศมากกว่าสื่ออื่น	62	16.10
5. มีบริการฟรีมากมาย	40	10.39
6. อื่น ๆ	4	1.04
รวม	385	100.00

จากตารางที่ 12 พบว่า สาเหตุที่นักศึกษาเลือกใช้เครือข่ายอินเทอร์เน็ต คือ รวดเร็วทันต่อเหตุการณ์ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 27.79 รองลงมาคือ สะดวกในการรับส่งสารสนเทศ คิดเป็นร้อยละ 23.64 มีสารสนเทศตรงต่อความต้องการ คิดเป็นร้อยละ 21.04 มีสารสนเทศมากกว่าสื่ออื่น คิดเป็นร้อยละ 16.10 มีบริการฟรีมากมาย คิดเป็นร้อยละ 10.39 และน้อยที่สุดคือ สาเหตุอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 1.04



ตารางที่ 13 จำนวนและร้อยละของวัตถุประสงค์ในการใช้เครือข่ายอินเทอร์เน็ต

วัตถุประสงค์ในการใช้	จำนวน	ร้อยละ
1. เพื่อประกอบการเรียน	85	22.08
2. เพื่อเพิ่มพูนความรู้ และประสบการณ์	68	17.66
3. เพื่อรับรู้และติดตามข่าวสารที่น่าสนใจ	40	10.39
4. เพื่อใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์	74	19.22
5. เพื่อการติดต่อสื่อสาร	27	7.01
6. เพื่อความบันเทิงและพักผ่อนหย่อนใจ	75	19.48
7. เพื่อเผยแพร่ข้อมูลส่วนตัว	11	2.86
8. เพื่อสั่งซื้อสินค้าและบริการ	3	0.78
9. เพื่อการทำธุรกิจหรืออาชีพ	1	0.26
10. อื่น ๆ	1	0.26
รวม	385	100.00

จากตารางที่ 13 พบว่า วัตถุประสงค์ที่นักศึกษาใช้เครือข่ายอินเทอร์เน็ต คือ เพื่อประกอบการเรียนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 22.08 รองลงมาคือ เพื่อความบันเทิงและพักผ่อนหย่อนใจ คิดเป็นร้อยละ 19.48 เพื่อใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ คิดเป็นร้อยละ 19.22 เพื่อเพิ่มพูนความรู้ และประสบการณ์ คิดเป็นร้อยละ 17.66 เพื่อรับรู้และติดตามข่าวสารที่น่าสนใจ คิดเป็นร้อยละ 10.39 และน้อยที่สุด มี 2 ข้อ คือ เพื่อการทำธุรกิจหรืออาชีพ และมีวัตถุประสงค์อื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 0.26

ตารางที่ 14 จำนวนและร้อยละของประเภทเว็บไซต์ที่ใช้บนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต

ประเภทเว็บไซต์	จำนวน	ร้อยละ
1. การศึกษา	95	24.68
2. บันทึทง	120	31.17
3. ท่องเที่ยว	17	4.42
4. ธุรกิจ	8	2.08
5. สื่อและข่าวสาร	38	9.87
6. กีฬา	26	6.75
7. สุขภาพและอนามัย	14	3.64
8. วิทยาศาสตร์	16	4.16
9. คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต	40	10.39
10. ส่วนราชการและองค์การ	5	1.30
11. อุตสาหกรรม	2	0.25
12. ศาสนา ศิลปะ และวัฒนธรรม	4	1.04
รวม	385	100.00

จากตารางที่ 14 พบว่า นักศึกษาใช้เว็บไซต์ประเภทบันเทิง มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 31.17 รองลงมาคือ ใช้เว็บไซต์ประเภทการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 24.68 ใช้เว็บไซต์ประเภทคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยี คิดเป็นร้อยละ 10.39 ใช้เว็บไซต์ประเภทสื่อและข่าวสาร คิดเป็นร้อยละ 9.87 และน้อยที่สุดคือ ใช้เว็บไซต์ประเภทอุตสาหกรรม คิดเป็นร้อยละ 0.25

ตารางที่ 15 จำนวนและร้อยละของบริการที่ใช้บนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต

บริการที่ใช้บนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต	จำนวน	ร้อยละ
1. จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (e-mail)	47	12.21
2. แหล่งทรัพยากรห้องสมุด เช่น OPAC ฐานข้อมูลออนไลน์ ฯลฯ	47	12.21
3. บริการค้นหาสารสนเทศ (search engine)	120	31.17
4. ดาวน์โหลดหรืออัปโหลดสารสนเทศ	92	23.90
5. สนทนาออนไลน์	75	19.48
6. กระดานข่าว	4	1.04
รวม	385	100.00

จากตารางที่ 15 พบว่า นักศึกษาใช้บริการบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตในลักษณะบริการค้นหาสารสนเทศ (search engine) มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 31.17 รองลงมาคือ ใช้บริการดาวน์โหลด หรือ อัพโหลดสารสนเทศ คิดเป็นร้อยละ 23.90 ใช้บริการสนทนาออนไลน์ คิดเป็นร้อยละ 19.48 และน้อยที่สุดคือ ใช้บริการกระดานข่าว คิดเป็นร้อยละ 1.04

ตารางที่ 16 จำนวนและร้อยละของรูปแบบการรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต

รูปแบบการรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต	จำนวน	ร้อยละ
1. รูปแบบตัวอักษรหรือเนื้อหา	179	49.49
2. รูปแบบเสียง	59	15.32
3. รูปแบบภาพ	66	17.14
4. รูปแบบวิดีโอ	41	10.65
5. รูปแบบมัลติมีเดีย	40	10.39
รวม	385	100.00

จากตารางที่ 16 พบว่า นักศึกษารับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตรูปแบบตัวอักษรหรือเนื้อหา มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 49.49 รองลงมาคือ รับรู้สารสนเทศรูปแบบภาพ คิดเป็นร้อยละ 17.14 รับรู้สารสนเทศรูปแบบเสียง คิดเป็นร้อยละ 15.32 รับรู้สารสนเทศรูปแบบวิดีโอ คิดเป็นร้อยละ 10.56 และน้อยที่สุดคือ รับรู้สารสนเทศรูปแบบมัลติมีเดีย คิดเป็นร้อยละ 10.39

#### ตอนที่ 4 ความพึงพอใจจากการรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต

ตารางที่ 17 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจจากการรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต

ความพึงพอใจจากการรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
1. ด้านเนื้อหาสารสนเทศ	3.84	0.66	มาก
2. ด้านรูปแบบสารสนเทศ	3.80	0.57	มาก
3. ด้านวิธีการใช้	3.91	0.66	มาก
4. ด้านภาษา	3.72	0.61	มาก
5. ด้านบริการ	3.69	0.60	มาก
6. ด้านประเภทของเว็บไซต์	3.56	0.54	มาก
รวม	3.75	0.45	มาก

จากตารางที่ 17 พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจจากการรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตโดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.75$ )

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจจากการรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตจากด้านวิธีการใช้ อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X} = 3.91$ ) รองลงมาคือ ด้านเนื้อหาสารสนเทศ ( $\bar{X} = 3.84$ ) ด้านรูปแบบสารสนเทศ ( $\bar{X} = 3.80$ ) ด้านภาษา ( $\bar{X} = 3.72$ ) ด้านบริการ ( $\bar{X} = 3.69$ ) และด้านประเภทของเว็บไซต์ ( $\bar{X} = 3.56$ ) ตามลำดับ

ตารางที่ 18 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจจากการรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ด้านเนื้อหาสารสนเทศ

ความพึงพอใจจากการรับรู้สารสนเทศ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
1. สารสนเทศมีความถูกต้อง เชื่อถือได้	3.93	2.14	มาก
2. สารสนเทศครบถ้วน	3.75	0.77	มาก
3. สารสนเทศมีความทันสมัย และเป็นปัจจุบัน	3.78	0.80	มาก
4. มีการจัดระบบสารสนเทศได้ดี เข้าใจง่าย	3.77	0.77	มาก
5. มีหลากหลายรูปแบบ (เช่น เนื้อหา ภาพ มัลติมีเดีย ฯลฯ)	3.94	0.82	มาก
6. มีสารสนเทศจำนวนมากกว่าสื่ออื่น	3.92	0.80	มาก
7. มีสารสนเทศหลากหลายภาษา	3.79	0.89	มาก
รวม	3.84	0.66	มาก

จากตารางที่ 18 พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจจากการรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ด้านเนื้อหาสารสนเทศ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.84$ )

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ มีหลากหลายรูปแบบ (เช่น เนื้อหา ภาพ มัลติมีเดีย ฯลฯ) ( $\bar{X} = 3.94$ ) รองลงมาคือ สารสนเทศมีความถูกต้อง เชื่อถือได้ ( $\bar{X} = 3.93$ ) มีสารสนเทศจำนวนมากกว่าสื่ออื่น ( $\bar{X} = 3.92$ ) มีสารสนเทศหลากหลายภาษา ( $\bar{X} = 3.79$ ) สารสนเทศมีความทันสมัย และเป็นปัจจุบัน ( $\bar{X} = 3.78$ ) มีการจัดระบบสารสนเทศได้ดี เข้าใจง่าย ( $\bar{X} = 3.77$ ) และสารสนเทศครบถ้วน ( $\bar{X} = 3.75$ ) ตามลำดับ

**ตารางที่ 19** ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจจากการรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ด้านรูปแบบสารสนเทศ

ความพึงพอใจจากการรับรู้สารสนเทศ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
1. ตัวอักษรหรือเนื้อหา	3.89	0.69	มาก
2. เสียง	3.85	0.72	มาก
3. ภาพ	3.82	0.75	มาก
4. วิดีโอ	3.77	0.84	มาก
5. มัลติมีเดีย	3.68	0.90	มาก
รวม	3.80	0.57	มาก

จากตารางที่ 19 พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจจากการรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ด้านรูปแบบสารสนเทศ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.80$ )

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ รูปแบบตัวอักษรหรือเนื้อหา ( $\bar{X} = 3.89$ ) รองลงมาคือ รูปแบบเสียง ( $\bar{X} = 3.85$ ) รูปแบบภาพ ( $\bar{X} = 3.82$ ) รูปแบบวิดีโอ ( $\bar{X} = 3.77$ ) และรูปแบบมัลติมีเดีย ( $\bar{X} = 3.68$ ) ตามลำดับ

**ตารางที่ 20** ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจจากการรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ด้านวิธีการใช้

ความพึงพอใจจากการรับรู้สารสนเทศ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
1. ง่ายต่อการเข้าถึงเครือข่ายอินเทอร์เน็ต	3.95	0.73	มาก
2. สะดวกในการค้นหาสารสนเทศ	3.87	0.79	มาก
3. ได้สารสนเทศรวดเร็วทันต่อเหตุการณ์	3.90	0.81	มาก
รวม	3.91	0.66	มาก

จากตารางที่ 20 พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจจากการรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ด้านวิธีการใช้ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.91$ )

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ง่ายต่อการเข้าถึงเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ( $\bar{X} = 3.95$ ) รองลงมาคือ ได้สารสนเทศรวดเร็วทันต่อเหตุการณ์ ( $\bar{X} = 3.90$ ) และสะดวกในการค้นหาสารสนเทศ ( $\bar{X} = 3.87$ ) ตามลำดับ

**ตารางที่ 21** ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจจากการรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต

ความพึงพอใจจากการรับรู้สารสนเทศ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
1. ภาษาไทย	4.19	0.70	มาก
2. ภาษาอังกฤษ	3.65	0.83	มาก
3. ภาษาอื่น ๆ	3.31	0.96	ปานกลาง
รวม	3.72	0.61	มาก

จากตารางที่ 21 พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจจากการรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ด้านภาษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.72$ )

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ภาษาไทย ( $\bar{X} = 4.19$ ) รองลงมาคือ ภาษาอังกฤษ ( $\bar{X} = 3.65$ ) และมีความพึงพอใจในระดับปานกลางคือ ภาษาอื่น ๆ ( $\bar{X} = 3.31$ ) ตามลำดับ

**ตารางที่ 22** ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจจากการรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต

ความพึงพอใจจากการรับรู้สารสนเทศ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
1. จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (e-mail)	3.76	0.83	มาก
2. แหล่งทรัพยากรห้องสมุด เช่น OPAC ฐานข้อมูลออนไลน์ ฯลฯ	3.65	0.71	มาก
3. บริการค้นหาสารสนเทศ (search engine)	3.87	0.72	มาก
4. ถ่ายโอนหรือดาวน์โหลดสารสนเทศ	3.76	0.88	มาก
5. สันทนาการออนไลน์	3.76	0.89	มาก
6. กระดานข่าว	3.31	1.02	ปานกลาง
รวม	3.69	0.60	มาก

จากตารางที่ 22 พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจจากการรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ด้านบริการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.69$ )

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ บริการค้นหาสารสนเทศ (search engine) ( $\bar{X} = 3.87$ ) รองลงมาคือ บริการจดหมาย

อิเล็กทรอนิกส์ (e-mail) ( $\bar{X} = 3.76$ ) บริการถ่ายโอนหรือดาวน์โหลดสารสนเทศ ( $\bar{X} = 3.76$ ) บริการสนทนาออนไลน์ ( $\bar{X} = 3.76$ ) และมีความพึงพอใจในระดับปานกลางคือ บริการกระดานข่าว ( $\bar{X} = 3.31$ ) ตามลำดับ

**ตารางที่ 23** ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจจากการรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ด้านประเภทของเว็บไซต์

ความพึงพอใจจากการรับรู้สารสนเทศ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
1. การศึกษา	3.88	0.76	มาก
2. บันทึกลง	3.87	0.73	มาก
3. ท่องเที่ยว	3.70	0.78	มาก
4. ธุรกิจ	3.55	0.84	มาก
5. สื่อและข่าวสาร	3.65	0.79	มาก
6. กีฬาและสุขภาพ	3.62	0.80	มาก
7. สุขภาพและอนามัย	3.56	0.82	มาก
8. วิทยาศาสตร์	3.57	0.87	มาก
9. คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต	3.73	0.91	มาก
10. ส่วนราชการและองค์กร	3.20	1.06	ปานกลาง
11. อุตสาหกรรม	3.18	1.03	ปานกลาง
12. ศาสนา ศิลปะ และวัฒนธรรม	3.26	1.01	ปานกลาง
รวม	3.56	0.54	มาก

จากตารางที่ 23 พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจจากการรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ด้านประเภทของเว็บไซต์ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.56$ )

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ประเภทการศึกษา ( $\bar{X} = 3.88$ ) รองลงมาคือ ประเภทบันเทิง ( $\bar{X} = 3.87$ ) ประเภทคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต ( $\bar{X} = 3.73$ ) ประเภทท่องเที่ยว ( $\bar{X} = 3.70$ ) และมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง 3 ข้อ คือ ประเภทศาสนา ศิลปะ และวัฒนธรรม ( $\bar{X} = 3.26$ ) ประเภทส่วนราชการและองค์กร ( $\bar{X} = 3.20$ ) และอุตสาหกรรม ( $\bar{X} = 3.18$ ) ตามลำดับ



### ตอนที่ 5 พฤติกรรมการพัฒนาตนเองจากการรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต

ตารางที่ 24 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับพฤติกรรมการพัฒนาตนเองจากการรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต

พฤติกรรมการพัฒนาตนเองจากการรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต	$\bar{X}$	S.D.	ระดับพฤติกรรม
1. ด้านการศึกษา	3.84	0.73	มาก
2. ด้านชีวิตประจำวัน	3.83	0.71	มาก
3. ด้านสังคม	3.91	0.74	มาก
รวม	3.86	0.62	มาก

จากตารางที่ 24 พบว่า นักศึกษามีพฤติกรรมการพัฒนาตนเองจากการรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.86$ )

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า นักศึกษามีพฤติกรรมการพัฒนาตนเองจากการรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตในด้านสังคม อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X} = 3.91$ ) รองลงมาคือ ด้านการศึกษา ( $\bar{X} = 3.84$ ) และด้านชีวิตประจำวัน ( $\bar{X} = 3.83$ ) ตามลำดับ

ตารางที่ 25 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับพฤติกรรมการพัฒนาตนเองจากการรับรู้  
สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ด้านการศึกษา

พฤติกรรมการพัฒนาตนเองจากการรับรู้ สารสนเทศ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับพฤติกรรม
1. มีทักษะและเพิ่มประสิทธิภาพใน การค้นคว้าสารสนเทศที่ต้องการ มากขึ้น	3.92	0.69	มาก
2. มีความรู้และประสบการณ์มากขึ้น	3.86	0.82	มาก
3. สามารถติดตามข่าวสารที่ทันสมัยและ ทันต่อเหตุการณ์	3.83	0.78	มาก
4. มีทักษะทางด้านภาษาไทยและ ภาษาอังกฤษเพิ่มขึ้น	3.79	2.15	มาก
5. พัฒนาการเรียนให้ดีขึ้น	3.80	0.80	มาก
รวม	3.84	0.73	มาก

จากตารางที่ 25 พบว่า นักศึกษามีพฤติกรรมการพัฒนาตนเองจากการรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ด้านการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.84$ )

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า นักศึกษามีพฤติกรรมพัฒนาตนเองอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ มีทักษะและเพิ่มประสิทธิภาพในการค้นคว้าสารสนเทศที่ต้องการมากขึ้น ( $\bar{X} = 3.92$ ) รองลงมาคือ มีความรู้และประสบการณ์มากขึ้น ( $\bar{X} = 3.86$ ) สามารถติดตามข่าวสารที่ทันสมัยและทันต่อเหตุการณ์ ( $\bar{X} = 3.83$ ) พัฒนาการเรียนให้ดีขึ้น ( $\bar{X} = 3.80$ ) และมีทักษะทางด้านภาษาไทยและภาษาอังกฤษเพิ่มขึ้น ( $\bar{X} = 3.79$ ) ตามลำดับ

ตารางที่ 26 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับพฤติกรรมการพัฒนาตนเองจากการรับรู้  
สารสนเทศบนบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ด้านชีวิตประจำวัน

พฤติกรรมการพัฒนาตนเองจากการรับรู้ สารสนเทศ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับพฤติกรรม
1. สามารถนำไปใช้ได้กับการดำเนิน ชีวิตประจำวัน (เช่น การสั่งซื้อสินค้า และบริการ การตรวจสอบข้อมูล ฯลฯ)	3.82	0.80	มาก
2. ได้รับความเพลิดเพลินจากความบันเทิง ต่าง ๆ (เช่น เพลง ภาพยนตร์ ฯลฯ)	3.89	0.85	มาก
3. มีประสิทธิภาพในการสื่อสารมากขึ้น	3.77	0.81	มาก
4. ประหยัดค่าใช้จ่ายในการแสวงหา สารสนเทศ	3.81	0.80	มาก
5. ประหยัดเวลาในการแสวงหาสารสนเทศ	3.86	1.76	มาก
รวม	3.83	0.71	มาก

จากตารางที่ 26 พบว่า นักศึกษามีพฤติกรรมการพัฒนาตนเองจากการรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ด้านชีวิตประจำวัน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.83$ )

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า นักศึกษามีพฤติกรรมพัฒนาตนเองอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ได้รับความเพลิดเพลินจากความบันเทิงต่าง ๆ (เช่น เพลง ภาพยนตร์ ฯลฯ) ( $\bar{X} = 3.89$ ) รองลงมาคือ ประหยัดเวลาในการแสวงหาสารสนเทศ ( $\bar{X} = 3.86$ ) สามารถนำไปใช้ได้กับการดำเนินชีวิตประจำวัน (เช่น การสั่งซื้อสินค้าและบริการ การตรวจสอบข้อมูล ฯลฯ) ( $\bar{X} = 3.82$ ) ประหยัดค่าใช้จ่ายในการแสวงหาสารสนเทศ ( $\bar{X} = 3.81$ ) และมีประสิทธิภาพในการสื่อสารมากขึ้น ( $\bar{X} = 3.77$ ) ตามลำดับ

ตารางที่ 27 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับพฤติกรรมการพัฒนาตนเองจากการรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ด้านสังคม

พฤติกรรมการพัฒนาตนเองจากการรับรู้สารสนเทศ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับพฤติกรรม
1. รู้จักการสร้างความสัมพันธ์กับผู้อื่น (เช่น การเล่น MSN, ICQ ฯลฯ)	4.13	0.78	มาก
2. เรียนรู้การสร้างกลุ่มที่มีความสนใจเดียวกัน	3.82	0.85	มาก
3. กล้าแสดงความคิดเห็นมากขึ้น (เช่น การแสดงความคิดเห็นทาง web board ฯลฯ)	3.79	0.94	มาก
รวม	3.91	0.74	มาก

จากตารางที่ 27 พบว่า นักศึกษามีพฤติกรรมการพัฒนาตนเองจากการรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ด้านสังคม โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.91$ )

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า นักศึกษามีพฤติกรรมพัฒนาตนเองอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ รู้จักการสร้างความสัมพันธ์กับผู้อื่น (เช่น การเล่น MSN, ICQ ฯลฯ) ( $\bar{X} = 4.13$ ) รองลงมาคือ เรียนรู้การสร้างกลุ่มที่มีความสนใจเดียวกัน ( $\bar{X} = 3.82$ ) และกล้าแสดงความคิดเห็นมากขึ้น (เช่น การแสดงความคิดเห็นทาง web board ฯลฯ) ( $\bar{X} = 3.79$ ) ตามลำดับ

## ตอนที่ 6 ปัญหาจากการรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต

ตารางที่ 28 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาจากการรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต

ปัญหาจากการรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปัญหา
1. ด้านเนื้อหา	3.37	0.97	ปานกลาง
2. ด้านทักษะการค้นหาสารสนเทศ	3.15	0.98	ปานกลาง
3. ด้านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตและอุปกรณ์	3.24	0.89	ปานกลาง
รวม	3.25	0.85	ปานกลาง

จากตารางที่ 28 พบว่า นักศึกษามีปัญหาจากการรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.25$ )

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า นักศึกษามีปัญหาจากการรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตในด้านเนื้อหา อยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X} = 3.37$ ) รองลงมาคือด้านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตและอุปกรณ์ ( $\bar{X} = 3.24$ ) และด้านทักษะการค้นหาสารสนเทศ ( $\bar{X} = 3.15$ ) ตามลำดับ

ตารางที่ 29 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาจากการรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ด้านเนื้อหา

ปัญหาจากการรับรู้สารสนเทศ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปัญหา
1. สารสนเทศมีมากเกินไปทำให้เสียเวลาในการค้นหา	3.47	1.00	ปานกลาง
2. เนื้อหาสารสนเทศที่ได้รับไม่ตรงต่อความต้องการ	3.36	0.99	ปานกลาง
3. การเข้าถึงสารสนเทศเป็นไปได้ยาก	3.39	2.37	ปานกลาง
4. สารสนเทศเปลี่ยนแปลงบ่อยทำให้บางครั้งไม่สามารถกลับมาค้นหาสารสนเทศเดิมได้	3.27	1.02	ปานกลาง
5. การจัดเก็บสารสนเทศของแหล่งต่าง ๆ ไม่เป็นระบบทำให้การค้นหาทำได้ยาก	3.16	1.05	ปานกลาง
6. มีสารสนเทศที่ไม่เป็นประโยชน์หรือไม่เหมาะสมจำนวนมาก (เช่น เมล์ขยะ เว็บลามก ฯลฯ)	3.57	2.38	มาก
7. เกิดปัญหาจากไวรัสทำให้ไม่สามารถใช้งานข้อมูลนั้นได้	3.33	1.09	ปานกลาง
รวม	3.37	0.97	ปานกลาง

จากตารางที่ 29 พบว่า นักศึกษามีปัญหาจากการรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตด้านเนื้อหา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.37$ )

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า นักศึกษามีปัญหาอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ มีสารสนเทศที่ไม่เป็นประโยชน์หรือไม่เหมาะสมจำนวนมาก (เช่น เมล์ขยะ เว็บลามก ฯลฯ) ( $\bar{X} = 3.57$ ) รองลงมา อยู่ในระดับปานกลางคือ สารสนเทศมีมากเกินไปทำให้เสียเวลาในการค้นหา ( $\bar{X} = 3.47$ ) การเข้าถึงสารสนเทศเป็นไปได้ยาก ( $\bar{X} = 3.39$ ) เนื้อหาสารสนเทศที่ได้รับไม่ตรงต่อความต้องการ ( $\bar{X} = 3.36$ ) เกิดปัญหาจากไวรัสทำให้ไม่สามารถใช้งานข้อมูลนั้นได้ ( $\bar{X} = 3.33$ ) สารสนเทศเปลี่ยนแปลงบ่อยทำให้บางครั้งไม่สามารถกลับมาค้นหาสารสนเทศเดิมได้ ( $\bar{X} = 3.27$ ) และการจัดเก็บสารสนเทศของแหล่งต่าง ๆ ไม่เป็นระบบทำให้การค้นหาทำได้ยาก ( $\bar{X} = 3.16$ ) ตามลำดับ

ตารางที่ 30 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาจากการรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ด้านทักษะการค้นหาสารสนเทศ

ปัญหาจากการรับรู้สารสนเทศ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปัญหา
1. ไม่ทราบวิธีการค้นหาสารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต	3.14	1.03	ปานกลาง
2. ไม่ทราบแหล่งสารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตที่ต้องการใช้ประโยชน์	3.17	1.86	ปานกลาง
3. ไม่มีทักษะในการค้นหาสารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต	3.12	1.06	ปานกลาง
4. ไม่รู้วิธีใช้ข้อมูลสารสนเทศในรูปแบบต่าง ๆ (เช่น pdf, html, video clip ฯลฯ)	3.14	1.04	ปานกลาง
5. มีปัญหาในการใช้ภาษา	3.19	1.05	ปานกลาง
รวม	3.15	0.98	ปานกลาง

จากตารางที่ 30 พบว่า นักศึกษามีปัญหาจากการรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ด้านทักษะการค้นหาสารสนเทศ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.15$ )

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า นักศึกษามีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ มีปัญหาในการใช้ภาษา ( $\bar{X} = 3.19$ ) รองลงมาคือ ไม่ทราบแหล่งสารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ที่ต้องการใช้ประโยชน์ ( $\bar{X} = 3.17$ ) ไม่ทราบวิธีการค้นหาสารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ( $\bar{X} = 3.14$ ) ไม่รู้วิธีใช้ข้อมูลสารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ในรูปแบบต่าง ๆ (เช่น pdf, html, video clip ฯลฯ) ( $\bar{X} = 3.14$ ) และไม่มีทักษะในการค้นหาสารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ( $\bar{X} = 3.12$ ) ตามลำดับ

ตารางที่ 31 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาจากการรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ด้านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตและอุปกรณ์

ปัญหาจากการรับรู้สารสนเทศ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปัญหา
1. การเข้าติดต่อเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ทำได้ยาก (เช่น log in, sign in ฯลฯ)	3.17	0.97	ปานกลาง
2. สัญญาณอินเทอร์เน็ตไม่ต่อเนื่อง ติดขัด (เช่น ระบบ LAN และระบบ Wireless)	3.14	1.05	ปานกลาง
3. เครือข่ายอินเทอร์เน็ตมีความเร็วต่ำ ทำให้ได้รับข้อมูลช้า	3.35	1.08	ปานกลาง
4. ระบบรักษาความปลอดภัยไม่มี ประสิทธิภาพ (เช่น การขโมย หรือ การเข้าถึงสารสนเทศโดยไม่ได้รับ อนุญาต ฯลฯ)	3.30	1.08	ปานกลาง
5. เครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์มี ประสิทธิภาพไม่ดีพอ	3.19	1.12	ปานกลาง
รวม	3.24	0.89	ปานกลาง

จากตารางที่ 31 พบว่า นักศึกษามีปัญหาจากการรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ด้านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตและอุปกรณ์ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.24$ )

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า นักศึกษามีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ เครือข่ายอินเทอร์เน็ตมีความเร็วต่ำทำให้ได้รับข้อมูลช้า ( $\bar{X} = 3.35$ ) รองลงมาคือ ระบบรักษาความปลอดภัยไม่มีประสิทธิภาพ (เช่น การขโมย หรือเข้าถึงสารสนเทศโดยไม่ได้รับอนุญาต ฯลฯ) ( $\bar{X} = 3.30$ ) เครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์มีประสิทธิภาพไม่ดีพอ ( $\bar{X} = 3.19$ ) การเข้าติดต่อเครือข่ายอินเทอร์เน็ตทำได้ยาก (เช่น log in, sign in ฯลฯ) ( $\bar{X} = 3.17$ ) และสัญญาณอินเทอร์เน็ตไม่ต่อเนื่อง ติดขัด (เช่น ระบบ LAN และระบบ Wireless) ( $\bar{X} = 3.14$ ) ตามลำดับ



## ตอนที่ 7 เปรียบเทียบความพึงพอใจจากการรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต

ตารางที่ 32 เปรียบเทียบความพึงพอใจจากการรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต  
จำแนกตามเพศ

ความพึงใจจากการรับรู้ สารสนเทศ	ชาย		หญิง		T	sig.
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ด้านเนื้อหาสารสนเทศ	3.88	0.60	3.82	0.69	0.27	0.60
2. ด้านรูปแบบสารสนเทศ	3.91	0.57	3.73	0.47	0.02	0.89
3. ด้านวิธีการใช้	3.90	0.68	3.91	0.66	0.33	0.56
4. ด้านภาษา	3.80	0.70	3.67	0.54	13.87	0.00*
5. ด้านบริการ	3.72	0.58	3.67	0.61	0.54	0.46
6. ด้านประเภทของเว็บไซต์	3.66	0.54	3.50	0.53	0.00	0.97
รวม	3.81	0.47	3.72	0.44	1.36	0.24

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 32 พบว่า นักศึกษาเพศชายและเพศหญิงมีความพึงพอใจจากการรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต โดยรวมไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า นักศึกษาเพศชายและเพศหญิง มีความพึงพอใจจากการรับรู้สารสนเทศจากด้านภาษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนด้านอื่น ๆ มีความพึงพอใจไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 33 เปรียบเทียบความพึงพอใจจากการรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต  
จำแนกตามชั้นปี

ความพึงพอใจจากการ รับรู้สารสนเทศ	ชั้นปี								F	sig.
	ชั้นปีที่ 1		ชั้นปีที่ 2		ชั้นปีที่ 3		ชั้นปีที่ 4			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ด้านเนื้อหา										
สารสนเทศ	3.70	0.54	3.87	0.84	4.23	0.60	3.72	0.51	13.22	0.00*
2. ด้านรูปแบบ										
สารสนเทศ	3.69	0.58	4.08	0.49	3.80	0.58	3.68	0.48	11.49	0.00*
3. ด้านวิธีการใช้	3.70	0.64	4.11	0.59	4.27	0.65	3.70	0.57	19.77	0.00*
4. ด้านภาษา	3.77	0.58	3.70	0.68	3.72	0.58	3.64	0.61	0.75	0.52
5. ด้านบริการ	3.64	0.63	3.80	0.70	3.68	0.50	3.65	0.48	1.54	0.20
6. ด้านประเภทของ										
เว็บไซต์	3.53	0.57	3.50	0.59	3.65	0.50	3.64	0.42	1.73	0.16
รวม	3.67	0.46	3.84	0.49	3.89	0.40	3.67	0.38	6.33	0.00*

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 33 พบว่า นักศึกษาที่อยู่ชั้นปีที่ 1 ชั้นปีที่ 2 ชั้นปีที่ 3 และชั้นปีที่ 4 มีความพึงพอใจจากการรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า นักศึกษาที่อยู่ชั้นปีต่างกัน มีความพึงพอใจจากการรับรู้สารสนเทศในด้านเนื้อหาสารสนเทศ ด้านรูปแบบสารสนเทศ ด้านวิธีการใช้ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนด้านด้านภาษา ด้านบริการ ด้านประเภทของเว็บไซต์ มีความพึงพอใจไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 34 เปรียบเทียบความพึงพอใจจากการรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต  
จำแนกตามคณะ

ความพึงใจจากการ รับรู้สารสนเทศ	คณะ								F	sig.
	ครุศาสตร์		มนุษยศาสตร์ และ สังคมศาสตร์		วิทยาการ จัดการ		วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ด้านเนื้อหา สารสนเทศ	3.78	0.50	3.75	0.62	3.91	0.78	3.88	0.57	1.50	0.22
2. ด้านรูปแบบ สารสนเทศ	3.85	0.51	3.73	0.56	3.89	0.62	3.77	0.50	1.87	0.13
3. ด้านวิธีการใช้	4.23	0.68	3.79	0.74	3.94	0.63	3.92	0.57	3.62	0.01*
4. ด้านภาษา	3.83	0.44	3.43	0.48	3.91	0.67	3.82	0.58	17.10	0.00*
5. ด้านบริการ	4.10	0.41	3.33	0.46	3.93	0.65	3.73	0.51	33.10	0.00*
6. ด้านประเภทของ เว็บไซต์	3.33	0.71	3.26	0.43	3.79	0.49	3.74	0.46	32.48	0.00*
รวม	3.85	0.39	3.55	0.39	3.89	0.48	3.81	0.42	15.27	0.00*

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 34 พบว่า นักศึกษาที่สังกัดคณะครุศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ และคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีความพึงพอใจจากการรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า นักศึกษาที่มีคณะต่างกันมีความพึงพอใจจากการรับรู้สารสนเทศในด้านวิธีการใช้ ด้านภาษา ด้านบริการ ด้านประเภทของเว็บไซต์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนด้านเนื้อหาสารสนเทศ และด้านรูปแบบสารสนเทศ มีความพึงพอใจไม่แตกต่างกัน

ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจจากการรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตจำแนกตามชั้นปีและคณะพบว่า นักศึกษาที่อยู่ชั้นปีต่างกันและสังกัดคณะต่างกัน มีความพึงพอใจจากการรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตในแต่ละด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อพบว่ามีความแตกต่างกัน จึงได้ทำการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ โดยใช้วิธีการของ LSD ดังปรากฏในตาราง 35-36

ตารางที่ 35 เปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจจากการรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต เป็นรายคู่ จำแนกตามชั้นปี

ความพึงพอใจจากการ รับรู้สารสนเทศ	ชั้นปี	$\bar{X}$	ชั้นปี			
			1	2	3	4
1. ด้านเนื้อหา สารสนเทศ	1	3.70		0.04*	0.00*	0.82
	2	3.87			0.00*	0.14
	3	4.23				0.00*
	4	3.72				
2. ด้านรูปแบบ สารสนเทศ	1	3.69		0.00*	0.14	0.89
	2	4.08			0.00*	0.00*
	3	3.80				0.17
	4	3.68				
3. ด้านวิธีการใช้ รวม	1	3.70		0.00*	0.00*	1.00
	2	4.11			0.11	0.00*
	3	4.27				0.00*
	4	3.70				
	1	3.70		0.00*	0.00*	0.96
	2	4.02			0.29	0.00*
	3	4.10				0.00*
	4	3.70				

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 35 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจจากการรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตของนักศึกษาที่อยู่ชั้นปีต่างกัน โดยรวมเป็นรายคู่ พบว่า นักศึกษาที่อยู่ชั้นปีที่ 1 และชั้นปีที่ 4 มีความพึงพอใจจากการรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตแตกต่างกับนักศึกษาที่อยู่ชั้นปีที่ 2 และชั้นปีที่ 3 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ความแตกต่างค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจจากการรับรู้สารสนเทศในด้านเนื้อหาสารสนเทศ เป็นรายคู่ พบว่า นักศึกษาที่อยู่ชั้นปีที่ 1 มีความพึงพอใจจากการรับรู้สารสนเทศในด้านเนื้อหาสารสนเทศ แตกต่างกับนักศึกษาที่อยู่ชั้นปีที่ 2 และชั้นปีที่ 3 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และนักศึกษาที่อยู่ชั้นปีที่ 2 และชั้นปีที่ 4 มีความพึงพอใจจากการรับรู้สารสนเทศในด้านเนื้อหาสารสนเทศ แตกต่างกับผู้ใช้บริการที่อยู่ชั้นปีที่ 3 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ความแตกต่างค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจจากการรับรู้สารสนเทศในด้านรูปแบบสารสนเทศ เป็นรายคู่ พบว่า นักศึกษาที่อยู่ชั้นปีที่ 2 มีความพึงพอใจจากการรับรู้สารสนเทศในด้านรูปแบบสารสนเทศแตกต่างกับผู้ใช้บริการที่อยู่ชั้นปีที่ 1 ชั้นปีที่ 3 และชั้นปีที่ 4 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ความแตกต่างค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจจากการรับรู้สารสนเทศในด้านวิธีใช้ เป็นรายคู่ พบว่า นักศึกษาที่อยู่ชั้นปีที่ 1 มีความพึงพอใจจากการรับรู้สารสนเทศในด้านวิธีใช้ แตกต่างกับนักศึกษาที่อยู่ชั้นปีที่ 2 และชั้นปีที่ 3 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และนักศึกษาที่อยู่ชั้นปีที่ 3 มีความพึงพอใจจากการรับรู้สารสนเทศในด้านวิธีใช้ แตกต่างกับผู้ใช้บริการที่อยู่ชั้นปีที่ 2 และชั้นปีที่ 4 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 36 เปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจจากการรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต เป็นรายคู่ จำแนกตามคณะ

ความพึงพอใจจากการรับรู้สารสนเทศ	คณะ	$\bar{X}$	คณะ			
			ครุศาสตร์	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	วิทยาการ จัดการ และ เทคโนโลยี	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
1. ด้านวิธีใช้	ครุศาสตร์	4.23		0.00*	0.03*	0.03*
	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์					
	สังคมศาสตร์	3.79			0.08	0.15
	วิทยาการจัดการ	3.94				0.82
	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	3.92				
2. ด้านภาษา	ครุศาสตร์	3.83		0.00*	0.48	0.93
	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์					
	สังคมศาสตร์	3.43			0.00*	0.00*
	วิทยาการจัดการ	3.91				0.20
	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	3.82				
3. ด้านบริการ	ครุศาสตร์	4.10		0.00*	0.13	0.00*
	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์					
	สังคมศาสตร์	3.33			0.00*	0.00*
	วิทยาการจัดการ	3.93				0.01*
	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	3.73				
4. ด้านประเภทของเว็บไซต์	ครุศาสตร์	3.33		0.49	0.00*	0.00*
	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์					
	สังคมศาสตร์	3.26			0.00*	0.00*
	วิทยาการจัดการ	3.79				0.45
	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	3.74				

ตารางที่ 36 เปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจจากการรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต เป็นรายกลุ่ม จำแนกตามคณะ (ต่อ)

ความพึงพอใจจากการรับรู้สารสนเทศ	คณะ	$\bar{X}$	คณะ		
			ครุศาสตร์	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	วิทยาการและเทคโนโลยีสถาปัตยกรรมศาสตร์
รวม	ครุศาสตร์	3.75		0.00*	0.18
	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	3.34			0.00*
	วิทยาการการจัดการ	3.87			0.05*
	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	3.76			

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 36 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจจากการรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตของนักศึกษาที่สังกัดคณะต่างกัน โดยรวมเป็นรายกลุ่ม พบว่า นักศึกษาที่สังกัดคณะครุศาสตร์ มีความพึงพอใจจากการรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตแตกต่างกับนักศึกษาที่สังกัดคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และนักศึกษาที่สังกัดคณะวิทยาการการจัดการ มีความพึงพอใจจากการรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตแตกต่างกับนักศึกษาที่สังกัดคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ความแตกต่างค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจจากการรับรู้สารสนเทศในด้านวิธีใช้ เป็นรายกลุ่ม พบว่า นักศึกษาที่สังกัดคณะครุศาสตร์ มีความพึงพอใจจากการรับรู้สารสนเทศในด้านวิธีใช้ แตกต่างกับนักศึกษาที่สังกัดคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาการการจัดการ และคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ความแตกต่างค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจจากการรับรู้สารสนเทศในด้านภาษา เป็นรายกลุ่ม พบว่า นักศึกษาที่สังกัดคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีความพึงพอใจจากการรับรู้สารสนเทศในด้านภาษา แตกต่างกับนักศึกษาที่สังกัดคณะครุศาสตร์ คณะวิทยาการการจัดการ และคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ความแตกต่างค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจจากการรับรู้สารสนเทศในด้านบริการ เป็นรายกลุ่ม พบว่า นักศึกษาที่สังกัดคณะครุศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และคณะวิทยาการ

จัดการ มีความพึงพอใจจากการรับรู้สารสนเทศในด้านบริการ แตกต่างกับนักศึกษาที่สังกัดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และนักศึกษาที่สังกัดคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีความพึงพอใจจากการรับรู้สารสนเทศในด้านบริการ แตกต่างกับนักศึกษาที่สังกัดคณะครุศาสตร์ และคณะวิทยาการจัดการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ความแตกต่างค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจจากการรับรู้สารสนเทศในด้านประเภทของเว็บไซต์ เป็นรายคู่ พบว่า นักศึกษาที่สังกัดคณะครุศาสตร์ และคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีความพึงพอใจจากการรับรู้สารสนเทศในด้านประเภทของเว็บไซต์ แตกต่างกับนักศึกษาที่สังกัดคณะวิทยาการจัดการ และคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

### ตอนที่ 8 เปรียบเทียบพฤติกรรมการพัฒนาตนเองจากการรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต

ตารางที่ 37 เปรียบเทียบพฤติกรรมการพัฒนาตนเองจากการรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต จำแนกตามเพศ

พฤติกรรมการพัฒนาตนเองจากการรับรู้สารสนเทศ	ชาย		หญิง		T	sig.
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ด้านการศึกษา	3.85	0.93	3.84	0.57	4.00	0.05*
2. ด้านชีวิตประจำวัน	3.79	0.84	3.85	0.61	0.69	0.41
3. ด้านสังคม	3.93	0.80	3.90	0.71	2.13	0.15
รวม	3.86	0.70	3.86	0.56	3.10	0.08

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 37 พบว่า นักศึกษาเพศชายและเพศหญิงมีพฤติกรรมการพัฒนาตนเองจากการรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต โดยรวมไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า นักศึกษาเพศชายและเพศหญิง มีพฤติกรรมพัฒนาตนเองจากการรับรู้สารสนเทศจากด้านการศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนด้านอื่น ๆ มีพฤติกรรมพัฒนาตนเองไม่แตกต่างกัน



ตารางที่ 38 เปรียบเทียบพฤติกรรมการพัฒนาตนเองจากการรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต จำแนกตามชั้นปี

พฤติกรรมการพัฒนา ตนเองจากการรับรู้ สารสนเทศ	ชั้นปี								F	sig.
	ชั้นปีที่ 1		ชั้นปีที่ 2		ชั้นปีที่ 3		ชั้นปีที่ 4			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ด้านการศึกษา	3.73	0.88	3.84	0.62	4.16	0.56	3.75	0.54	6.23	0.00*
2. ด้านชีวิตประจำวัน	3.70	0.82	3.89	0.62	4.19	0.56	3.64	0.52	10.66	0.00*
3. ด้านสังคม	3.71	0.75	4.00	0.81	4.32	0.59	3.81	0.58	12.68	0.00*
รวม	3.72	0.65	3.91	0.61	4.22	0.50	3.73	0.49	13.45	0.00*

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 38 พบว่า นักศึกษาที่อยู่ชั้นปีที่ 1 ชั้นปีที่ 2 ชั้นปีที่ 3 และชั้นปีที่ 4 มีพฤติกรรมพัฒนาตนเองจากการรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า นักศึกษาที่อยู่ชั้นปีต่างกัน มีพฤติกรรมพัฒนาตนเองจากการรับรู้สารสนเทศในทุกด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 39 เปรียบเทียบพฤติกรรมการพัฒนาตนเองจากการรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต จำแนกตามคณะ

พฤติกรรมการพัฒนา ตนเองจากการรับรู้ สารสนเทศ	คณะ								F	sig.
	ครุศาสตร์		มนุษยศาสตร์ และ สังคมศาสตร์		วิทยาการ จัดการ		วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ด้านการศึกษา	4.16	0.60	3.71	0.66	3.82	0.66	3.95	0.96	4.16	0.01*
2. ด้านชีวิตประจำวัน	4.04	0.58	3.77	0.73	3.79	0.73	3.90	0.79	1.60	0.19
3. ด้านสังคม	4.40	0.59	3.76	0.90	3.95	0.90	3.92	0.55	5.96	0.00*
รวม	4.20	0.46	3.74	0.68	3.85	0.68	3.93	0.60	4.73	0.00*

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 39 พบว่า นักศึกษาที่สังกัดคณะครุศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ และคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีพฤติกรรมการพัฒนาตนเองจากการรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า นักศึกษาที่มีคณะต่างกันมีพฤติกรรมการพัฒนาตนเองจากการรับรู้สารสนเทศในด้านการศึกษา และด้านสังคม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนด้านชีวิตประจำวัน มีพฤติกรรมการพัฒนาตนเองไม่แตกต่างกัน

ผลการเปรียบเทียบพฤติกรรมการพัฒนาตนเองจากการรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต จำแนกตามชั้นปีและคณะ พบว่า นักศึกษาที่อยู่ชั้นปีต่างกันและสังกัดคณะต่างกัน มีพฤติกรรมการพัฒนาตนเองจากการรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตในแต่ละด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อพบว่ามีความแตกต่างกัน จึงได้ทำการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ โดยใช้วิธีการของ LSD ดังปรากฏในตาราง 40-41

**ตารางที่ 40** เปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของพฤติกรรมการพัฒนาตนเองจากการรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต เป็นรายคู่ จำแนกตามชั้นปี

การพัฒนาตนเองจากการ รับรู้สารสนเทศ	ชั้นปี	$\bar{X}$	ชั้นปี			
			1	2	3	4
1. ด้านการศึกษา	1	3.73		0.25	0.00*	0.84
	2	3.84			0.01*	0.44
	3	4.16				0.00*
	4	3.75				
2. ด้านชีวิตประจำวัน	1	3.70		0.04*	0.00*	0.51
	2	3.89			0.00*	0.02*
	3	4.19				0.00*
	4	3.64				
3. ด้านสังคม	1	3.71		0.00*	0.00*	0.35
	2	4.00			0.00*	0.11
	3	4.32				0.00*
	4	3.81				

ตารางที่ 40 เปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของพฤติกรรมการพัฒนาตนเองจากการรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต เป็นรายกลุ่ม จำแนกตามชั้นปี (ต่อ)

การพัฒนาตนเองจากการ รับรู้สารสนเทศ	ชั้นปี	$\bar{X}$	ชั้นปี			
			1	2	3	4
รวม	1	3.72		0.01*	0.00*	0.84
	2	3.91			0.00*	0.06
	3	4.22				0.00*
	4	3.73				

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 40 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของพฤติกรรมการพัฒนาตนเองจากการรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตของนักศึกษาที่อยู่ชั้นปีต่างกัน โดยรวมเป็นรายกลุ่ม พบว่า นักศึกษาที่อยู่ชั้นปีที่ 1 มีพฤติกรรมการพัฒนาตนเองจากการรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตแตกต่างกับนักศึกษาที่อยู่ชั้นปีที่ 2 และชั้นปีที่ 3 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และนักศึกษาที่อยู่ชั้นปีที่ 3 มีพฤติกรรมการพัฒนาตนเองจากการรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตแตกต่างกับนักศึกษาที่อยู่ชั้นปีที่ 2 และชั้นปีที่ 4 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ความแตกต่างค่าเฉลี่ยของพฤติกรรมการพัฒนาตนเองจากการรับรู้สารสนเทศในด้านการศึกษา เป็นรายกลุ่ม พบว่า นักศึกษาที่อยู่ชั้นปีที่ 3 มีพฤติกรรมการพัฒนาตนเองจากการรับรู้สารสนเทศในด้านการศึกษา แตกต่างกับนักศึกษาที่อยู่ชั้นปีที่ 1 ชั้นปีที่ 2 และชั้นปีที่ 4 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ความแตกต่างค่าเฉลี่ยของพฤติกรรมการพัฒนาตนเองจากการรับรู้สารสนเทศในด้านชีวิตประจำวัน เป็นรายกลุ่ม พบว่า นักศึกษาที่อยู่ชั้นปีที่ 2 มีพฤติกรรมการพัฒนาตนเองจากการรับรู้สารสนเทศในด้านชีวิตประจำวัน แตกต่างกับผู้ใช้บริการที่อยู่ชั้นปีที่ 1 และชั้นปีที่ 4 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และนักศึกษาที่อยู่ชั้นปีที่ 3 มีพฤติกรรมการพัฒนาตนเองจากการรับรู้สารสนเทศในด้านชีวิตประจำวัน แตกต่างกับนักศึกษาที่อยู่ชั้นปีที่ 1 ชั้นปีที่ 2 และชั้นปีที่ 4 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ความแตกต่างค่าเฉลี่ยของพฤติกรรมการพัฒนาตนเองจากการรับรู้สารสนเทศในด้านสังคม เป็นรายกลุ่ม พบว่า นักศึกษาที่อยู่ชั้นปีที่ 2 มีพฤติกรรมการพัฒนาตนเองจากการรับรู้สารสนเทศในด้านสังคม แตกต่างกับนักศึกษาที่อยู่ชั้นปีที่ 2 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และนักศึกษาที่อยู่ชั้นปีที่ 3 มีพฤติกรรมการพัฒนาตนเองจากการรับรู้สารสนเทศในด้านสังคม แตกต่างกับผู้ใช้บริการที่อยู่ชั้นปีที่ 1 ชั้นปีที่ 2 และชั้นปีที่ 4 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 41 เปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของพฤติกรรมการพัฒนาตนเองจากการรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต เป็นรายคู่ จำแนกตามคณะ

ความพึงพอใจจาก การรับรู้สารสนเทศ	คณะ	$\bar{X}$	คณะ			
			ครุศาสตร์	มนุษยศาสตร์ และ สังคมศาสตร์	วิทยาการ จัดการ และ เทคโนโลยี	วิทยาศาสตร์
1. ด้านการศึกษา	ครุศาสตร์	4.16		0.00*	0.03*	0.18
	มนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์	3.71			0.20	0.01*
	วิทยาการจัดการ	3.82				0.17
	วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี	3.95				
	รวม	4.40		0.00*	0.00*	0.00*
2. ด้านสังคม	ครุศาสตร์	4.40		0.00*	0.00*	0.00*
	มนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์	3.76			0.04*	0.09
	วิทยาการจัดการ	3.95				0.76
	วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี	3.92				
	รวม	4.28		0.00*	0.00*	0.01*
รวม	ครุศาสตร์	4.28		0.00*	0.00*	0.01*
	มนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์	3.73			0.06*	0.02*
	วิทยาการจัดการ	3.89				0.55
	วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี	3.94				
	รวม	3.94				

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 41 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของพฤติกรรมการพัฒนาตนเองจากการรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตของนักศึกษาที่สังกัดคณะต่างกัน โดยรวมเป็นรายคู่ พบว่า นักศึกษาที่สังกัดคณะครุศาสตร์ มีพฤติกรรมการพัฒนาตนเองจากการรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตแตกต่างกับนักศึกษาที่สังกัดคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ และคณะวิทยาศาสตร์และสังคมศาสตร์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และนักศึกษาที่สังกัดคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีพฤติกรรมการพัฒนาตนเองจากการรับรู้

สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตแตกต่างกับนักศึกษาที่สังกัด คณะวิทยาการจัดการ และคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ความแตกต่างค่าเฉลี่ยของพฤติกรรมพัฒนาตนเองจากการรับรู้สารสนเทศในด้านการศึกษา เป็นรายคู่ พบว่า นักศึกษาที่สังกัดคณะครุศาสตร์ มีพฤติกรรมพัฒนาตนเองจากการรับรู้สารสนเทศในด้านการศึกษา แตกต่างกับนักศึกษาที่สังกัดคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และนักศึกษาที่สังกัดคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีพฤติกรรมพัฒนาตนเองจากการรับรู้สารสนเทศในด้านการศึกษา แตกต่างกับนักศึกษาที่สังกัดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ความแตกต่างค่าเฉลี่ยของพฤติกรรมพัฒนาตนเองจากการรับรู้สารสนเทศในด้านสังคม เป็นรายคู่ พบว่า นักศึกษาที่สังกัดคณะครุศาสตร์ มีความพึงพอใจจากการรับรู้สารสนเทศในด้านสังคม แตกต่างกับนักศึกษาที่สังกัดคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ และคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และนักศึกษาที่สังกัดคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีพฤติกรรมพัฒนาตนเองจากการรับรู้สารสนเทศในด้านสังคม แตกต่างกับนักศึกษาที่สังกัดคณะวิทยาการจัดการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

## ตอนที่ 9 เปรียบเทียบปัญหาจากการรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต

ตารางที่ 42 เปรียบเทียบปัญหาจากการรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต จำแนกตามเพศ

ปัญหาจากการรับรู้สารสนเทศ	ชาย		หญิง		T	sig.
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ด้านเนื้อหา	3.32	0.88	3.40	1.02	0.35	0.55
2. ด้านทักษะการค้นหาสารสนเทศ	3.19	1.12	3.13	0.88	2.99	0.08
3. ด้านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตและอุปกรณ์	3.23	0.88	3.24	0.89	0.86	0.35
รวม	3.25	0.88	3.26	0.84	0.04	0.83

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 42 พบว่า นักศึกษาเพศชายและเพศหญิงมีปัญหาจากการรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต โดยรวมไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า นักศึกษาเพศชายและเพศหญิง มีปัญหาจากการรับรู้สารสนเทศทุกด้าน ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 43 เปรียบเทียบปัญหาจากการรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต จำแนกตามชั้นปี

ปัญหาจากการรับรู้ สารสนเทศ	ชั้นปี								F	sig.
	ชั้นปีที่ 1		ชั้นปีที่ 2		ชั้นปีที่ 3		ชั้นปีที่ 4			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ด้านเนื้อหา	3.26	1.07	3.29	0.70	3.32	0.97	3.76	0.96	4.76	0.00*
2. ด้านทักษะการ ค้นหาสารสนเทศ	3.08	1.13	2.91	0.85	3.20	0.98	3.60	0.53	7.17	0.00*
3. ด้านเครือข่าย อินเทอร์เน็ต และอุปกรณ์	3.23	0.95	3.02	0.88	3.24	0.94	3.55	0.55	4.66	0.00*
รวม	3.19	0.94	3.07	0.74	3.25	0.92	3.64	0.57	6.41	0.00*

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 43 พบว่า นักศึกษาที่อยู่ชั้นปีที่ 1 ชั้นปีที่ 2 ชั้นปีที่ 3 และชั้นปีที่ 4 มีปัญหาจากการรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า นักศึกษาที่อยู่ชั้นปีต่างกัน มีปัญหาจากการรับรู้สารสนเทศในทุกด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 44 เปรียบเทียบปัญหาจากการรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต จำแนกตามคณะ

ปัญหาจากการรับรู้ สารสนเทศ	คณะ								F	sig.
	ครุศาสตร์		มนุษยศาสตร์ และ สังคมศาสตร์		วิทยาการ จัดการ		วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ด้านเนื้อหา	4.34	1.27	2.72	0.67	3.40	0.95	3.88	0.62	53.96	0.00*
2. ด้านทักษะการ ค้นหาสารสนเทศ	3.61	0.55	2.61	0.91	3.10	1.04	3.78	0.59	37.82	0.00*
3. ด้านเครือข่าย อินเทอร์เน็ต และอุปกรณ์	4.25	0.36	2.58	0.60	3.22	0.93	3.82	0.52	81.71	0.00*
รวม	4.07	0.51	2.64	0.65	3.24	0.86	3.83	0.51	71.59	0.00*

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 44 พบว่า นักศึกษาที่สังกัดคณะครุศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ และคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีปัญหาจากการรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า นักศึกษาที่มีคณะต่างกันมีปัญหาจากการรับรู้สารสนเทศในทุกด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ผลการเปรียบเทียบปัญหาจากการรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตจำแนกตามชั้นปี และคณะ พบว่า นักศึกษาที่อยู่ชั้นปีต่างกันและสังกัดคณะต่างกัน มีปัญหาจากการรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตในแต่ละด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อพบว่ามี ความแตกต่างกัน จึงได้ทำการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ โดยใช้วิธีการของ LSD ดังปรากฏในตาราง 45-46

ตารางที่ 45 เปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของปัญหาจากการรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต เป็นรายกลุ่ม จำแนกตามชั้นปี

การพัฒนาตนเองจากการ รับรู้สารสนเทศ	ชั้นปี	$\bar{X}$	ชั้นปี			
			1	2	3	4
1. ด้านเนื้อหา	1	3.26		0.85	0.66	0.00*
	2	3.29			0.82	0.00*
	3	3.32				0.01*
	4	3.76				
2. ด้านทักษะการค้นหา สารสนเทศ	1	3.08		0.17	0.39	0.00*
	2	2.91			0.06	0.00*
	3	3.20				0.01*
	4	3.60				
3. ด้านเครือข่าย อินเทอร์เน็ตและอุปกรณ์	1	3.23		0.08	0.96	0.01*
	2	3.02			0.13	0.00*
	3	3.04				0.03*
	4	3.55				
รวม	1	3.19		0.29	0.61	0.00*
	2	3.07			0.18	0.00*
	3	3.25				0.01*
	4	3.64				

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 45 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของปัญหาจากการรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตของนักศึกษาที่อยู่ชั้นปีต่างกัน โดยรวมเป็นรายกลุ่ม พบว่า นักศึกษาที่อยู่ชั้นปีที่ 4 มีปัญหาจากการรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตแตกต่างกับนักศึกษาที่อยู่ชั้นปีที่ 1 ชั้นปีที่ 2 และชั้นปีที่ 3 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ความแตกต่างค่าเฉลี่ยของปัญหาจากการรับรู้สารสนเทศในด้านเนื้อหา เป็นรายกลุ่ม พบว่า นักศึกษาที่อยู่ชั้นปีที่ 4 มีปัญหาจากการรับรู้สารสนเทศในด้านเนื้อหา แตกต่างกับนักศึกษาที่อยู่ชั้นปีที่ 1 ชั้นปีที่ 2 และชั้นปีที่ 3 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ความแตกต่างค่าเฉลี่ยของปัญหาจากการรับรู้สารสนเทศในด้านทักษะการค้นหาสารสนเทศ เป็นรายกลุ่ม พบว่า นักศึกษาที่อยู่ชั้นปีที่ 4 มีปัญหาจากการรับรู้สารสนเทศในด้านทักษะ



การค้นหาสารสนเทศ แตกต่างกับผู้ใช้บริการที่อยู่ชั้นปีที่ 1 ชั้นปีที่ 2 และชั้นปีที่ 3 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ความแตกต่างค่าเฉลี่ยของปัญหาจากการรับรู้สารสนเทศในด้านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตและอุปกรณ์ เป็นรายคู่ พบว่า นักศึกษาที่อยู่ชั้นปีที่ 4 มีปัญหาจากการรับรู้สารสนเทศในด้านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตและอุปกรณ์ แตกต่างกับนักศึกษาที่อยู่ชั้นปีที่ 1 ชั้นปีที่ 2 และชั้นปีที่ 3 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

**ตารางที่ 46** เปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของปัญหาจากการรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต เป็นรายคู่ จำแนกตามคณะ

ความพึงพอใจจากการรับรู้สารสนเทศ	คณะ	$\bar{X}$	คณะ		
			ครุศาสตร์	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	วิทยาการการจัดการ และเทคโนโลยี
1. ด้านเนื้อหา	ครุศาสตร์	4.34	0.00*	0.00*	0.01*
	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	2.72		0.00*	0.00*
	วิทยาการการจัดการ	3.40			0.00*
	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	3.88			
2. ด้านทักษะการค้นหาสารสนเทศ	ครุศาสตร์	3.61	0.00*	0.01*	0.38
	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	2.61		0.00*	0.00*
	วิทยาการการจัดการ	3.10			0.00*
	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	3.78			
3. ด้านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตและอุปกรณ์	ครุศาสตร์	4.25	0.00*	0.00*	0.00*
	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	2.58		0.00*	0.00*
	วิทยาการการจัดการ	3.22			0.00*
	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	3.82			

ตารางที่ 46 เปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของปัญหาจากการรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต เป็นรายกลุ่ม จำแนกตามคณะ (ต่อ)

ความพึงพอใจจาก การรับรู้สารสนเทศ	คณะ	$\bar{X}$	คณะ		
			ครุศาสตร์	มนุษยศาสตร์ และ สังคมศาสตร์	วิทยาการ จัดการ และ เทคโนโลยี
รวม	ครุศาสตร์	4.07		0.00*	0.10
	มนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์	2.64		0.00*	0.00*
	วิทยาการจัดการ	3.24			0.00*
	วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี	3.83			

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 46 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของปัญหาจากการรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตของนักศึกษาที่สังกัดคณะต่างกัน โดยรวมเป็นรายกลุ่ม พบว่า นักศึกษาที่สังกัดคณะวิทยาการจัดการ มีปัญหาจากการรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตแตกต่างกับนักศึกษาที่สังกัดคณะครุศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และคณะวิทยาศาสตร์และสังคมศาสตร์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และนักศึกษาที่สังกัดคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีปัญหาจากการรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตแตกต่างกับนักศึกษาที่สังกัดคณะครุศาสตร์ และคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ความแตกต่างค่าเฉลี่ยของปัญหาจากการรับรู้สารสนเทศในด้านเนื้อหา เป็นรายกลุ่ม พบว่า นักศึกษาที่สังกัดคณะครุศาสตร์ มีปัญหาจากการรับรู้สารสนเทศในด้านการเนื้อหา แตกต่างกับนักศึกษาที่สังกัดคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ และคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 นักศึกษาที่สังกัดคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีปัญหาจากการรับรู้สารสนเทศในด้านการเนื้อหา แตกต่างกับนักศึกษาที่สังกัดคณะวิทยาการจัดการ และคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และนักศึกษาที่สังกัดคณะวิทยาการจัดการ มีปัญหาจากการรับรู้สารสนเทศในด้านการเนื้อหา แตกต่างกับนักศึกษาที่สังกัด และคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ความแตกต่างค่าเฉลี่ยของปัญหาจากการรับรู้สารสนเทศในด้านทักษะการค้นหาสารสนเทศ เป็นรายคู่ พบว่า นักศึกษาที่สังกัดคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีปัญหาจากการรับรู้สารสนเทศในทักษะการค้นหาสารสนเทศ แตกต่างกับนักศึกษาที่สังกัดคณะครุศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ และคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และนักศึกษาที่สังกัดคณะวิทยาการจัดการ มีปัญหาจากการรับรู้สารสนเทศในด้านสังคม แตกต่างกับนักศึกษาที่สังกัดคณะครุศาสตร์ และคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ความแตกต่างค่าเฉลี่ยของปัญหาจากการรับรู้สารสนเทศในด้านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตและอุปกรณ์ เป็นรายคู่ พบว่า นักศึกษาที่สังกัดคณะครุศาสตร์ มีปัญหาจากการรับรู้สารสนเทศในด้านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตและอุปกรณ์ แตกต่างกับนักศึกษาที่สังกัดคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ และคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 นักศึกษาที่สังกัดคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีปัญหาจากการรับรู้สารสนเทศในด้านสังคม แตกต่างกับนักศึกษาที่สังกัดคณะวิทยาการจัดการ และคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

โปรแกรมวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์

## บทที่ 5

### สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง “การรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อมุ่งพัฒนาตนเองของ นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม” มีวัตถุประสงค์ดังนี้ (1) เพื่อศึกษาความพึงพอใจ จากการรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม (2) เพื่อศึกษาพฤติกรรมการพัฒนาตนเองจากการรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตของ นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม และ (3) เพื่อศึกษาปัญหาจากการรับรู้สารสนเทศ บนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตของศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม สมมติฐานของการวิจัยคือ นักศึกษาที่มีเพศ ชั้นปี และสังกัดคณะต่างกัน มีความพึงพอใจ พฤติกรรมการพัฒนาตนเอง และ ปัญหาจากการรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตแตกต่างกัน

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักศึกษาระดับปริญญาตรี ภาคปกติ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ปี การศึกษา 2552 จำนวน 385 คน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง โดยการคำนวณจากสูตรของ Yamane (1970) ที่ระดับความคลาดเคลื่อน 0.05 และดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยการส่งแบบสอบถาม ให้กลุ่มตัวอย่างและรับกลับคืนด้วยตนเอง จำนวน 385 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100

ตัวแปรที่ศึกษาได้แก่ ตัวแปรต้นหรือตัวแปรอิสระ คือ เพศ ระดับชั้นปี คณะที่นักศึกษา สังกัด ตัวแปรตาม คือ พฤติกรรม การใช้ประโยชน์ ความพึงพอใจ พฤติกรรมการพัฒนาตนเอง และ ปัญหาจากการรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต

การวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ การวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพของ ผู้ตอบแบบสอบถาม พฤติกรรม และการใช้ประโยชน์จากการรับรู้สารสนเทศบนเครือข่าย อินเทอร์เน็ต ใช้ค่าร้อยละ ข้อมูลความพึงพอใจ พฤติกรรมการพัฒนาตนเอง และปัญหาจากการรับรู้ สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ใช้ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และข้อมูลเปรียบเทียบความพึงพอใจ พฤติกรรมการพัฒนาตนเอง และปัญหาจากการรับรู้ สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต จำแนกตามเพศ โดยใช้ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และ t-test จำแนกตามเพศ ชั้นปี และคณะ ทดสอบสมมติฐาน โดยใช้ F-test ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ย เป็นรายคู่ โดยใช้วิธีการของ LSD ส่วนข้อมูลข้อเสนอแนะจากการรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ใช้การบรรยาย

## สรุปผลการวิจัย

### 1. สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 61.04 เพศชาย ร้อยละ 38.96 ส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ร้อยละ 40.26 รองลงมาคือ นักศึกษาชั้นปีที่ 2 ร้อยละ 23.38 เป็นนักศึกษาสังกัดคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มากที่สุด ร้อยละ 33.51 รองลงมาสังกัดคณะวิทยาการจัดการ ร้อยละ 32.73 และนักศึกษามีคอมพิวเตอร์ที่สามารถเชื่อมต่อกับเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ร้อยละ 73.25

### 2. พฤติกรรมการรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต

นักศึกษาใช้เครือข่ายอินเทอร์เน็ตจากที่บ้านมากที่สุด รองลงมาคือใช้จากสถานที่บริการอินเทอร์เน็ตแบบเสียค่าใช้จ่าย โดยใช้เครือข่ายอินเทอร์เน็ตในรูปแบบระบบ LAN มากที่สุด รองลงมาคือ ใช้ในรูปแบบระบบ ADSL ส่วนใหญ่เริ่มใช้เครือข่ายอินเทอร์เน็ตมาตั้งแต่ 5 ปีขึ้นไป รองลงมาคือ เริ่มใช้ได้ 3-4 ปี ความถี่ในการใช้เครือข่ายอินเทอร์เน็ตส่วนใหญ่จะใช้ทุกวัน รองลงมาคือ ใช้ 3-4 ครั้งต่อสัปดาห์ ระยะเวลาการใช้เครือข่ายอินเทอร์เน็ตในแต่ละครั้งส่วนใหญ่ใช้มากกว่า 4 ชั่วโมง รองลงมาคือ ใช้ 3-4 ชั่วโมง ส่วนใหญ่นักศึกษาใช้เครือข่ายอินเทอร์เน็ตในช่วงเวลา 18.01-24.00 น. รองลงมาคือ ใช้ในช่วงเวลา 12.01-18.00 น. นักศึกษามีสภาพการเรียนรู้วิธีการใช้เครือข่ายอินเทอร์เน็ตด้วยตนเองมากที่สุด รองลงมาคือ จากการเรียนในสถาบันการศึกษา และส่วนใหญ่ักศึกษาใช้เครือข่ายอินเทอร์เน็ตด้วยภาษาไทยและภาษาอังกฤษ รองลงมาคือ ใช้ด้วยภาษาไทย

### 3. การใช้ประโยชน์จากการรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต

สาเหตุที่นักศึกษาเลือกใช้เครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพราะรวดเร็วทันต่อเหตุการณ์มากที่สุด รองลงมาคือ สะดวกในการรับส่งสารสนเทศ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อประกอบการเรียนมากที่สุด รองลงมาคือ เพื่อความบันเทิงและพักผ่อนหย่อนใจ ใช้เว็บไซต์ประเภทบันเทิงมากที่สุด รองลงมาคือ ใช้เว็บไซต์ประเภทการศึกษา นักศึกษาใช้บริการบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตในลักษณะบริการค้นหาสารสนเทศ (search engine) มากที่สุด รองลงมาคือ ใช้บริการดาวน์โหลด หรืออัปโหลดสารสนเทศ ส่วนใหญ่รับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตรูปแบบตัวอักษรหรือเนื้อหา มากที่สุด รองลงมาคือ รับรู้สารสนเทศรูปแบบภาพ

### 4. ความพึงพอใจจากการรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต

ความพึงพอใจจากการรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจจากการรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ วิธีการใช้ รองลงมา

คือ เนื้อหาสารสนเทศ และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ประเภทของเว็บไซต์ ตามลำดับ และเมื่อพิจารณาตามแต่ละด้านสามารถสรุปได้ดังนี้

4.1 ด้านเนื้อหาสารสนเทศ พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจจากการรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ มีหลากหลายรูปแบบ (เช่น เนื้อหา ภาพ มัลติมีเดีย ฯลฯ) รองลงมาคือ สารสนเทศมีความถูกต้อง เชื่อถือได้ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ สารสนเทศครบถ้วน ตามลำดับ

4.2 ด้านรูปแบบสารสนเทศ พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจจากการรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ รูปแบบตัวอักษรหรือเนื้อหา รองลงมาคือ รูปแบบเสียง และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ รูปแบบมัลติมีเดีย ตามลำดับ

4.3 ด้านวิธีการใช้ พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจจากการรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ง่ายต่อการเข้าถึงเครือข่ายอินเทอร์เน็ต รองลงมาคือ ได้สารสนเทศรวดเร็วทันต่อเหตุการณ์ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ สะดวกในการค้นหาสารสนเทศ ตามลำดับ

4.4 ด้านภาษา พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจจากการรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ภาษาไทย รองลงมาคือ ภาษาอังกฤษ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ภาษาอื่น ๆ ตามลำดับ

4.5 ด้านบริการ พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจจากการรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ บริการค้นหาสารสนเทศ (search engine) รองลงมาคือ บริการจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (e-mail) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ บริการกระดานข่าว ตามลำดับ

4.6 ด้านประเภทของเว็บไซต์ พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจจากการรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ประเภทการศึกษา รองลงมาคือ ประเภทบันเทิง และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ อุตสาหกรรม ตามลำดับ

## 5. พฤติกรรมการพัฒนาตนเองจากการรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต

พฤติกรรมการพัฒนาตนเองจากการรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต พบว่า นักศึกษามีพฤติกรรมการพัฒนาตนเองจากการรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า นักศึกษามีพฤติกรรมการพัฒนาตนเองด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านสังคม รองลงมาคือ ด้านการศึกษา และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ด้านชีวิตประจำวัน ตามลำดับ และเมื่อพิจารณาตามแต่ละด้านสามารถสรุปได้ดังนี้

5.1 ด้านการศึกษา พบว่า นักศึกษามีพฤติกรรมการพัฒนาตนเองจากการรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า นักศึกษามีพฤติกรรมการพัฒนาตนเองข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ มีทักษะและเพิ่มประสิทธิภาพในการค้นคว้าสารสนเทศที่ต้องการมากขึ้น รองลงมาคือ มีความรู้และประสบการณ์มากขึ้น และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ มีทักษะทางด้านภาษาไทยและภาษาอังกฤษเพิ่มขึ้น ตามลำดับ

5.2 ด้านชีวิตประจำวัน พบว่า นักศึกษามีพฤติกรรมการพัฒนาตนเองจากการรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า นักศึกษามีพฤติกรรมการพัฒนาตนเองข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ได้รับความเพลิดเพลินจากความบันเทิงต่าง ๆ (เช่น เพลง ภาพยนตร์ ฯลฯ) รองลงมาคือ ประหยัดเวลาในการแสวงหาสารสนเทศและข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ มีประสิทธิภาพในการสื่อสารมากขึ้น ตามลำดับ

5.3 ด้านสังคม พบว่า นักศึกษามีพฤติกรรมการพัฒนาตนเองจากการรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า นักศึกษามีพฤติกรรมการพัฒนาตนเองข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ รู้จักการสร้างความสัมพันธ์กับผู้อื่น (เช่น การเล่น MSN, ICQ ฯลฯ) รองลงมาคือ เรียนรู้การสร้างกลุ่มที่มีความสนใจเดียวกัน และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ กล้าแสดงความคิดเห็นมากขึ้น (เช่น การแสดงความคิดเห็นทาง web board ฯลฯ) ตามลำดับ

## 6. ปัญหาจากการรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต

ปัญหาจากการรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต พบว่า นักศึกษามีปัญหาจากการรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า นักศึกษามีปัญหาด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านเนื้อหา รองลงมาคือ ด้านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตและอุปกรณ์ และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ด้านทักษะการค้นหาสารสนเทศตามลำดับ และเมื่อพิจารณาตามแต่ละด้านสามารถสรุปได้ดังนี้

6.1 ด้านเนื้อหา พบว่า นักศึกษามีปัญหาจากการรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า นักศึกษามีปัญหาข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด

คือ มีสารสนเทศที่ไม่เป็นประโยชน์หรือไม่เหมาะสมจำนวนมาก (เช่น เมล์ขยะ เว็บลามก ฯลฯ) รองลงมาคือ สารสนเทศมีมากเกินไปทำให้เสียเวลาในการค้นหา และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือการจัดเก็บสารสนเทศของแหล่งต่าง ๆ ไม่เป็นระบบทำให้การค้นหาได้ยาก ตามลำดับ

6.2 ด้านทักษะการค้นหาสารสนเทศ พบว่า นักศึกษามีปัญหาจากการรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า นักศึกษามีปัญหาข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ มีปัญหาในการใช้ภาษา รองลงมาคือ ไม่ทราบแหล่งสารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตที่ต้องการใช้ประโยชน์ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ไม่มีทักษะในการค้นหาสารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ตามลำดับ

6.3 ด้านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตและอุปกรณ์ พบว่า นักศึกษามีปัญหาจากการรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า นักศึกษามีปัญหาข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ เครือข่ายอินเทอร์เน็ตมีความเร็วต่ำทำให้ได้รับข้อมูลช้า รองลงมาคือ ระบบรักษาความปลอดภัยไม่มีประสิทธิภาพ (เช่น การขโมย หรือเข้าถึงสารสนเทศโดยไม่ได้รับอนุญาต ฯลฯ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ สัญญาณอินเทอร์เน็ตไม่ต่อเนื่อง ติดขัด (เช่น ระบบ LAN และระบบ Wireless) ตามลำดับ

7. เปรียบเทียบความพึงพอใจจากการรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต โดยเปรียบเทียบความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีเพศ ชั้นปี และสังกัดคณะต่างกัน สรุปผลได้ดังนี้

7.1 นักศึกษาเพศชายและเพศหญิงมีความพึงพอใจจากการรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตโดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า นักศึกษาเพศชายและเพศหญิงมีความพึงพอใจจากการรับรู้สารสนเทศจากด้านภาษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนด้านอื่น ๆ มีความพึงพอใจไม่แตกต่างกัน

7.2 นักศึกษาที่มีชั้นปีต่างกันมีความพึงพอใจจากการรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า นักศึกษาที่อยู่ชั้นปีต่างกันมีความพึงพอใจจากการรับรู้สารสนเทศในด้านเนื้อหาสารสนเทศ ด้านรูปแบบสารสนเทศ และด้านวิธีการใช้ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนด้านภาษา ด้านบริการ และด้านประเภทของเว็บไซต์มีความพึงพอใจไม่แตกต่างกัน

7.3 นักศึกษาที่สังกัดคณะต่างกันมีความพึงพอใจจากการรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า นักศึกษาที่สังกัดคณะต่างกันมีความพึงพอใจจากการรับรู้สารสนเทศในด้านวิธีการใช้ ด้านภาษา ด้านบริการ ด้านประเภทของเว็บไซต์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนด้านเนื้อหาสารสนเทศ และด้านรูปแบบสารสนเทศ มีความพึงพอใจไม่แตกต่างกัน



8. เปรียบเทียบพฤติกรรมการพัฒนาตนเองจากการรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต โดยเปรียบเทียบพฤติกรรมการพัฒนาตนเองของนักศึกษาที่มีเพศ ชั้นปี และสังกัดคณะต่างกัน สรุปผลได้ดังนี้

8.1 นักศึกษาเพศชายและเพศหญิงมีพฤติกรรมการพัฒนาตนเองจากการรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตโดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า นักศึกษาเพศชายและเพศหญิงมีพฤติกรรมการพัฒนาตนเองจากการรับรู้สารสนเทศจากด้านการศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนด้านอื่น ๆ มีพฤติกรรมการพัฒนาตนเองไม่แตกต่างกัน

8.2 นักศึกษาที่มีชั้นปีต่างกันมีพฤติกรรมการพัฒนาตนเองจากการรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า นักศึกษาที่อยู่ชั้นปีต่างกัน มีพฤติกรรมการพัฒนาตนเองจากการรับรู้สารสนเทศในทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

8.3 นักศึกษาที่สังกัดคณะต่างกันมีพฤติกรรมการพัฒนาตนเองจากการรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า นักศึกษาที่สังกัดคณะต่างกัน มีพฤติกรรมการพัฒนาตนเองจากการรับรู้สารสนเทศในด้านการศึกษา และด้านสังคมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนด้านชีวิตประจำวัน มีพฤติกรรมการพัฒนาตนเองไม่แตกต่างกัน

9. เปรียบเทียบปัญหาจากการรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต โดยเปรียบเทียบปัญหาของนักศึกษาที่มีเพศ ชั้นปี และสังกัดคณะต่างกัน สรุปผลได้ดังนี้

9.1 นักศึกษาเพศชายและเพศหญิงมีปัญหาจากการรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตโดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

9.2 นักศึกษาที่มีชั้นปีต่างกันมีปัญหาจากการรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตโดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

9.3 นักศึกษาที่สังกัดคณะต่างกันมีปัญหาจากการรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตโดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

## อภิปรายผล

จากการศึกษาเรื่อง “การรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อมุ่งพัฒนาตนเองของ นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม” คณะผู้วิจัยอภิปรายผลจำแนกเป็นหัวข้อได้ดังนี้

### 1. พฤติกรรมการรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต

นักศึกษาใช้เครือข่ายอินเทอร์เน็ตจากที่บ้านมากที่สุด เนื่องจากมีความสะดวกและ เป็นส่วนตัว สามารถใช้ได้งานอย่างต่อเนื่องไม่มีระยะเวลากำหนดเหมือนการใช้บริการอินเทอร์เน็ต ของมหาวิทยาลัย หรือสถานบริการอินเทอร์เน็ต รวมทั้งคอมพิวเตอร์และค่าบริการเครือข่าย อินเทอร์เน็ตในปัจจุบันมีราคาที่ถูกลงและมีประสิทธิภาพมากขึ้น สอดคล้องกับผลวิจัยของสุภาพร เอียบสกุล (2546), สุณิสา มานพ (2550) และอารีย์ เพชรหวน (2550) ที่พบว่า ส่วนใหญ่นักศึกษา เข้าใช้อินเทอร์เน็ตที่บ้าน หรือที่หอพัก ส่วนใหญ่ใช้เครือข่ายอินเทอร์เน็ตในรูปแบบระบบ LAN มากที่สุด เพราะมีความรวดเร็ว นักศึกษาส่วนใหญ่เริ่มใช้เครือข่ายอินเทอร์เน็ตมาตั้งแต่ 5 ปีขึ้นไป สอดคล้องกับผลวิจัยของวิภา ชาติจะโปะ (2549), Stronge, Rojers & Fisk (2006) และ Nazim (2008) ด้วยปัจจุบันการใช้บริการอินเทอร์เน็ตสามารถทำได้ง่ายทั้งที่บ้าน โรงเรียน หรือสถาน บริการอินเทอร์เน็ต ทำให้นักศึกษาใช้บริการอินเทอร์เน็ตได้ตั้งแต่อายุยังน้อยหรือตั้งแต่สมัยเรียน ระดับประถมศึกษาหรือมัธยมศึกษา สอดคล้องกับผลวิจัยของน้ำทิพย์ ลำภาประเสริฐ (2543) และ ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ (2545) ที่พบว่า ผู้ใช้อินเทอร์เน็ตส่วนใหญ่ เป็นนักเรียน นักศึกษา

ความถี่ในการใช้เครือข่ายอินเทอร์เน็ตส่วนใหญ่จะใช้ทุกวัน อาจเนื่องมาจากนักศึกษา จะต้องใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียน เช่น การทำการบ้าน ทำรายงาน หรือการติดต่อสื่อสารใน รูปแบบต่าง ๆ ฯลฯ ซึ่งแนวโน้มล่าสุดการใช้อินเทอร์เน็ตเป็นแหล่งพบปะสังสรรค์เพื่อสร้างสังคม ออนไลน์ (social network) มีมากขึ้น (มูลนิธิวิกิมีเดีย, 2553) ระยะเวลาการใช้เครือข่ายอินเทอร์เน็ต ในแต่ละครั้งส่วนใหญ่ใช้มากกว่า 4 ชั่วโมง สอดคล้องกับผลวิจัยของสะอาด ไปได้โสภณ (2552) ที่พบว่า นักศึกษามีการใช้อินเทอร์เน็ตเฉลี่ยต่อวัน 4-6 ชั่วโมง ส่วนใหญ่นักศึกษาใช้เครือข่าย อินเทอร์เน็ตในช่วงเวลา 18.01-24.00 น. ซึ่งเป็นช่วงเวลาที่หลังเลิกเรียนเป็นช่วงเวลาที่พักผ่อน และ เป็นเวลาว่าง สอดคล้องกับผลวิจัยของวิภา ชาติจะโปะ และคณะ (2549), อารีย์ เพชรหวน (2550) และสะอาด ไปได้โสภณ (2552) ที่พบว่า ช่วงเวลาการใช้อินเทอร์เน็ตมากที่สุดคือ ช่วงเย็น ช่วงกลางคืน หรือหลังเลิกเรียน

นักศึกษามีสภาพการเรียนรู้วิธีการใช้เครือข่ายอินเทอร์เน็ตด้วยตนเองมากที่สุด สอดคล้องกับผลวิจัยของวิภา ชาติจะโปะ และคณะ (2549), สุณิสา มานพ (2550) และ Kao, Lei & Sun (2008) ที่พบว่า นักศึกษาจะเรียนรู้การใช้งานอินเทอร์เน็ตด้วยการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง รวมทั้ง

ปัจจุบันการใช้งานอินเทอร์เน็ตสามารถทำได้สะดวกและง่ายต่อการเข้าใช้บริการ (สุภาพร เอียบสกุล, 2546) และส่วนใหญ่ นักศึกษาใช้เครือข่ายอินเทอร์เน็ตด้วยภาษาไทยและภาษาอังกฤษ ซึ่งสอดคล้องกับผลวิจัยของสุภาพร เอียบสกุล (2546) ที่พบว่า ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่ทำให้ง่ายต่อการทำความเข้าใจและศึกษาค้นคว้า และอาจรวมถึงทั้งสองภาษาเป็นภาษาหลักของคนไทยที่ใช้ในการสื่อสารมากที่สุด

## 2. การใช้ประโยชน์จากการรับรู้อาสาสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต

สาเหตุที่นักศึกษาเลือกใช้เครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพราะรวดเร็วทันต่อเหตุการณ์มากที่สุด สอดคล้องกับผลวิจัยของสุภาพร เอียบสกุล (2546), ณัฐชดา มงคลชาติ (2550) และสุณิสา มานพ (2550) ด้วยเครือข่ายอินเทอร์เน็ตมีบริการสารสนเทศที่ทันสมัย ทันเหตุการณ์ และมีการนำเสนอที่รวดเร็ว นักศึกษาสามารถรับรู้ข่าวสาร แลกเปลี่ยน และติดตามความเคลื่อนไหวของเหตุการณ์ต่าง ๆ ทั้งในและต่างประเทศ และสอดคล้องกับผลวิจัยของสะอาด ไปได้โสภณ (2552) ที่พบว่า เหตุผลในการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อให้ผู้เป็นคนที่ทันสมัย นักศึกษามีวัตถุประสงค์การใช้เครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อประกอบการเรียนมากที่สุด สอดคล้องกับผลวิจัยของสุภาพร เอียบสกุล (2546), สุณิสา มานพ (2550), อารีย์ เพชรหวน (2550), สะอาด ไปได้โสภณ (2552), Al-Saleh (2004), Utulu (2008) และ Warwick, Rimmer, Blandford, Gow & Buchanan (2009) เนื่องจากนักศึกษาต้องการข้อมูลเพื่อประกอบการเรียนและการทำรายงาน รวมทั้งสอดคล้องกับผลวิจัยของ Nazim (2008) ที่พบว่า อินเทอร์เน็ตเป็นแหล่งให้ข้อมูลที่ดีและช่วยสนับสนุนการศึกษาและการทำวิจัย

นักศึกษามีการใช้เว็บไซต์ประเภทบันเทิงมากที่สุด สอดคล้องกับผลวิจัยของสุณิสา มานพ (2550), อารีย์ เพชรหวน (2550) และสะอาด ไปได้โสภณ (2552) นักศึกษาใช้บริการบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตในลักษณะบริการค้นหาสารสนเทศ (search engine) มากที่สุด สอดคล้องกับผลวิจัยของวิชา ชาติจะโปะ และคณะ (2549), สุณิสา มานพ (2550), อารีย์ เพชรหวน (2550), Gardiner, David & Gobinda (2006), Stronge, Rogers & Fisk (2006), Nazim (2008) และ Warwick, Rimmer, Blandford, Gow & Buchanan (2009) เนื่องจาก search engine เป็นบริการค้นหาข้อมูลที่สะดวก รวดเร็ว ไม่ว่าจะป็นรูปแบบใด โดยเว็บไซต์ยอดนิยมคือ <http://www.google.co.th> ส่วนใหญ่รับรู้อาสาสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตรูปแบบตัวอักษรหรือเนื้อหามากที่สุด

## 3. ความพึงพอใจจากการรับรู้อาสาสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต คณะผู้วิจัยอภิปรายแต่ละด้านได้ดังนี้

### 3.1 ด้านเนื้อหาสารสนเทศ นักศึกษามีความพึงพอใจจากการรับรู้อาสาสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตโดยรวมระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ มีหลากหลายรูปแบบ (เช่น เนื้อหา ภาพ มัลติมีเดีย ฯลฯ) เนื่องจากแหล่งข้อมูลบนอินเทอร์เน็ตมีจำนวนมาก

มีประโยชน์ทางวิชาการ สามารถเลือกค้นได้ตามต้องการ สะดวกรวดเร็ว และเข้าถึงได้ไม่จำกัดเวลา และสถานที่ และมีบริการมากมาย (Sariya, 2553) ซึ่งสอดคล้องกับผลวิจัยของสุภาพร เอียบสกุล (2546) และสะอาด ไปล์โสภณ (2552)

3.2 ด้านรูปแบบสารสนเทศ พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจจากการรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตโดยรวมระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ รูปแบบตัวอักษรหรือเนื้อหา เนื่องจากส่วนใหญ่ นักศึกษาจะนำสารสนเทศไปใช้เพื่อการเรียน เช่น การทำการบ้าน การทำรายงาน ฯลฯ จึงเน้นใช้ในลักษณะของเนื้อหาทั้งจากรูปแบบของสื่อสิ่งพิมพ์ สื่อโสตทัศน์ และสื่อดิจิทัลแบบต่าง ๆ (Gardiner, David & Gobinda, 2006)

3.3 ด้านวิธีการใช้ พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจจากการรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตโดยรวมระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ง่ายต่อการเข้าถึงระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต เนื่องระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตมีการพัฒนาในการของการใช้งานที่สามารถทำได้สะดวกและง่ายต่อการเข้าใช้บริการ (สุภาพร เอียบสกุล, 2546) มีความหลากหลายในการให้บริการสารสนเทศ เช่น e-mail, chat, www, search engine เป็นต้น

3.4 ด้านภาษา พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจจากการรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตโดยรวมระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ภาษาไทย เนื่องจากเป็นภาษาที่ง่ายต่อการทำความเข้าใจ ไม่ต้องเสียเวลาในการแปลเอกสาร ซึ่งสอดคล้องกับผลวิจัยของสุภาพร เอียบสกุล (2546)

3.5 ด้านบริการ พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจจากการรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตโดยรวมระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ บริการค้นหาสารสนเทศ (search engine) เนื่องจากโปรแกรมสืบค้นสารสนเทศเป็นบริการที่นิยมมากที่สุด มีความสะดวก รวดเร็ว ประหยัดเวลาและค่าใช้จ่าย สามารถใช้งานได้ทุกเวลาและสถานที่ ผลการสืบค้นมีประสิทธิภาพ และมีหลายรูปแบบ (อารีย์ เพชรหวน, 2550)

3.6 ด้านประเภทของเว็บไซต์ พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจจากการรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตโดยรวมระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ประเภทการศึกษา เนื่องจากนักศึกษาเป็นวัยของการเรียนรู้ มุ่งแสวงหาความรู้เพื่อการเรียนการสอน และการเพิ่มพูนความรู้ (นพพร ปรีบุญณะ, 2539, หน้า 1) และสอดคล้องกับผลวิจัยของอารีย์ เพชรหวน (2550) ที่พบว่า นักศึกษาจะใช้เว็บไซต์ประเภทที่มีข้อมูลที่ถูกต้อง ทันสมัย และต้องมีแหล่งอ้างอิงที่น่าเชื่อถือ โดยเฉพาะด้านการศึกษา

4. พฤติกรรมการพัฒนาตนเองจากการรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต  
 คณะผู้วิจัยอภิปรายแต่ละด้านได้ดังนี้

4.1 ด้านการศึกษา พบว่า นักศึกษามีพฤติกรรมการพัฒนาตนเองจากการรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตโดยรวมระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ มีทักษะและเพิ่มประสิทธิภาพในการค้นคว้าสารสนเทศที่ต้องการมากขึ้น สอดคล้องกับผลวิจัยของ Kao, Lei & Sun (2008) ที่พบว่า กระบวนการคิดมีความสำคัญอย่างมากต่อรูปแบบและวิธีการสืบค้นข้อมูล เพราะจะช่วยพัฒนาทักษะในการค้น และเกี่ยวพันไปถึงกระบวนการพัฒนาระบบการสืบค้นข้อมูล และสอดคล้องกับผลวิจัยของสุชาติ มวยมัน (2548) ที่พบว่า สถานศึกษาเป็นแหล่งสำคัญที่สุดแห่งหนึ่งในการสนับสนุน และส่งเสริมพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษา

4.2 ด้านชีวิตประจำวัน พบว่า นักศึกษามีพฤติกรรมการพัฒนาตนเองจากการรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตโดยรวมระดับมากเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ได้รับความเพลิดเพลินจากความบันเทิงต่าง ๆ (เช่น เพลง ภาพยนตร์ ฯลฯ) สอดคล้องกับผลวิจัยของสุณิสา มาณพ (2550) ที่พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่ให้ความสำคัญกับการดูหนังฟังเพลงมากกว่าการเล่นเกมส์ มีการดาวน์โหลดเพลงภาพยนตร์มากกว่าโปรแกรมการใช้งานคอมพิวเตอร์ต่าง ๆ ซึ่งน่าจะมาจากที่นักศึกษาต้องการพักผ่อนหย่อนใจหลังจากการเรียนหรือการใช้เวลาว่างในชีวิตประจำวัน และสอดคล้องกับผลวิจัยของสุภาพร เอียบสกุล (2546) ที่พบว่า นักศึกษาใช้เนื้อหาด้านบันเทิง ด้านสื่อและข่าว ในการเพิ่มพูนความรู้ในชีวิตประจำวัน และสันทนการ

4.3 ด้านสังคม พบว่า นักศึกษามีพฤติกรรมการพัฒนาตนเองจากการรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตโดยรวมระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ รู้จักการสร้างความสัมพันธ์กับผู้อื่น (เช่น การเล่น MSN, ICQ ฯลฯ) สอดคล้องกับผลวิจัยของสุณิสา มาณพ (2550) ที่พบว่า นักศึกษาใช้บริการสนทนาออนไลน์มากกว่าใช้บริการระบบบริการข้อมูลของมหาวิทยาลัย มีการติดต่อสื่อสารกับผู้ที่รู้จักทาง e-mail, MSN, web board และสอดคล้องกับผลวิจัยของณัฐชดา มงคลชาติ (2550) ที่พบว่า องค์ประกอบของผลกระทบจากการใช้อินเทอร์เน็ต ประกอบด้วย ด้านการใช้อินเทอร์เน็ต ด้านความต้องการสังคมออนไลน์ ด้านค่าใช้จ่ายในการใช้อินเทอร์เน็ต ด้านนโยบายเศรษฐกิจ ด้านการติดอินเทอร์เน็ต ด้านการเวลาการใช้อินเทอร์เน็ต และด้านการใช้เครื่องคอมพิวเตอร์

5. ปัญหาจากการรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต คณะผู้วิจัยอภิปรายแต่ละด้านได้ดังนี้

5.1 ด้านเนื้อหา พบว่า นักศึกษามีปัญหาจากการรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตโดยรวมระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ มีสารสนเทศที่ไม่เป็นประโยชน์หรือไม่เหมาะสมจำนวนมาก (เช่น เมล์ขยะ เว็บลามก ฯลฯ) เนื่องจากอินเทอร์เน็ตเป็นเครือข่ายสาธารณะที่มีผู้ใช้บริการมาก ทุกคนสามารถแต่งเติมข้อมูลหรือสารสนเทศลงไปได้ เพราะฉะนั้นผู้ใช้สารสนเทศจะต้องใช้วิจารณญาณในการพิจารณาอย่างมาก ไม่เช่นนั้นก็จะได้สารสนเทศที่เป็นขยะและไม่เหมาะสม ดังนั้นการประเมินค่าสารสนเทศจากอินเทอร์เน็ตจึงเป็นสิ่งสำคัญ เช่น การพิจารณาผู้เขียนหรือผู้รับผิดชอบ เนื้อหาที่ถูกต้อง ความทันสมัย ตรวจสอบแหล่งที่มาได้ เป็นต้น (ศิริพร ชิตพันธ์, 2542, หน้า 18) สอดคล้องกับผลวิจัยของสุภาพร เอียบสกุล (2546) ที่พบว่า นักศึกษาไม่ทราบแหล่งสารสนเทศที่มีข้อมูลน่าเชื่อถือและอ้างอิงได้ การเข้าถึงแหล่งสารสนเทศบางประเภทมีข้อจำกัด ทำให้ค้นหาสารสนเทศได้ยาก ซึ่งเป็นอุปสรรคที่สำคัญและสอดคล้องกับผลวิจัยของอารีย์ เพชรหวน (2550) ที่พบว่า สารสนเทศมีมากเกินไป รวมทั้งผลการวิจัยของ Warwick, Rimmer, Blandford, Gow & Buchanan (2009) ที่พบว่า นักศึกษาจะมีปัญหาในการใช้คำค้น

5.2 ด้านทักษะการค้นหาสารสนเทศ พบว่า นักศึกษามีปัญหาจากการรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตโดยรวมระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ มีปัญหาในการใช้ภาษา เนื่องจากสารสนเทศส่วนใหญ่บนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเป็นภาษาอังกฤษ ทำให้บางครั้งนักศึกษาที่ไม่ชำนาญด้านภาษาอังกฤษจึงมีปัญหาในเรื่องของการแปลเนื้อเรื่องที่ต้องการ

5.3 ด้านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตและอุปกรณ์ พบว่า นักศึกษามีปัญหาจากการรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตโดยรวมระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ เครือข่ายอินเทอร์เน็ตมีความเร็วต่ำทำให้ได้รับข้อมูลช้า สอดคล้องกับผลวิจัยของอารีย์ เพชรหวน (2550) ที่พบว่า การโหลดข้อมูลต้องใช้เวลาาน เครือข่ายทำงานล่าช้า เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการไม่เพียงพอ สถานที่ไม่เพียงพอ และปัญหาด้านเวลาเปิดและปิดให้บริการ

6. การเปรียบเทียบความพึงพอใจ พฤติกรรมการพัฒนาตนเอง และปัญหาจากการรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ที่มีเพศ ชั้นปี และสังกัดคณะต่างกัน สรุปผลได้ดังนี้

6.1 เพศแตกต่างกัน ไม่มีผลต่อความพึงพอใจ พฤติกรรมการพัฒนาตนเอง และปัญหาจากการรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐาน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะนักศึกษาทั้งชายและหญิงเป็นอยู่ในช่วงวัยเดียวกัน เป็นวัยที่ต้องการเรียนรู้ จึงสนใจแต่สิ่งที่เป็นประโยชน์ต่อตนเองมากที่สุดคล้าย ๆ กัน เช่น การศึกษา การค้นสารสนเทศ การสนทนาออนไลน์ ความบันเทิง การดำรงชีวิตประจำวัน ฯลฯ สอดคล้องกับผลวิจัยของสุภาพร เอียบสกุล (2546) ที่พบว่า ส่วนใหญ่นักศึกษาอยู่ในช่วงวัยที่มีความสนใจในการใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต

6.2 ชั้นปีแตกต่างกัน มีผลต่อความพึงพอใจ พฤติกรรมการพัฒนาตนเอง และปัญหาจากการรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐาน ซึ่งน่าจะเกิดจากนักศึกษาแต่ละชั้นปีมีความรู้ ความเข้าใจ และประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ตที่แตกต่างกัน ดังนั้นมหาวิทยาลัยจึงควรสนับสนุนเรื่องการใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตให้มากขึ้น สอดคล้องกับผลวิจัยของสะอาด ปลายโสภณ (2552) ที่เสนอว่า มหาวิทยาลัยควรมีการสนับสนุนการเรียนการสอนในวิชาคอมพิวเตอร์และวิธีการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษามากขึ้น

6.3 สังกัดคณะแตกต่างกัน มีผลต่อความพึงพอใจ พฤติกรรมการพัฒนาตนเอง และปัญหาจากการรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐาน สอดคล้องกับผลวิจัยของสุภาพร เอียบสกุล (2546) และ Gardiner, David & Gobinda (2006) เนื่องจากนักศึกษาแต่ละสาขาวิชาจะมีลักษณะการใช้และต้องการสารสนเทศที่แตกต่างกันตามสาขาวิชาที่เรียนและความสนใจ

### ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัยเรื่อง “การรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อมุ่งพัฒนาตนเองของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม” คณะผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะดังนี้

1. มหาวิทยาลัยควรสนับสนุนและพัฒนาเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ได้แก่ การเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ ประสิทธิภาพในการทำงานอินเทอร์เน็ต เป็นต้น เนื่องจากนักศึกษามีความต้องการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนรู้และศึกษาค้นคว้าอย่างมาก
2. มหาวิทยาลัยควรมีการดูแลให้นักศึกษาใช้เครือข่ายอินเทอร์เน็ตอย่างเหมาะสมและคุ้มค่า เพื่อประโยชน์สูงสุดต่อการพัฒนาการศึกษา

### ข้อเสนอแนะสำหรับงานวิจัยครั้งต่อไป

1. ศึกษาผลกระทบของการใช้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตที่มีต่อการพัฒนาคุณภาพชีวิต
2. ศึกษาพฤติกรรมการใช้สารสนเทศที่ไม่เหมาะสมบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต

โปรแกรมวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์



## บรรณานุกรม

- ก่อเกียรติ ขวัญสกุล. (2547). สารสนเทศเพื่อการศึกษาค้นคว้า. กรุงเทพฯ: ภาควิชา  
สารสนเทศศาสตร์และบรรณารักษศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัย  
ธุรกิจบัณฑิต.
- ณัฐชดา มงคลชาติ. (2550). การศึกษาพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ตที่เกิดผลกระทบต่อผู้ใช้  
อินเทอร์เน็ตทั่วไป. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา  
คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยี บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี.
- ตัน ศัพท์สุทริวงษ์, สุพจน์ ปุณณชัยยะ และสุวัฒน์ ปุณณชัยยะ. (2539). รอบรู้ Internet  
และ World Wide Web. กรุงเทพฯ: ซีเอ็ดยูเคชั่น.
- ธาดาศักดิ์ วชิรปรีชาพงษ์. (2548). การเขียนรายงานและการใช้ห้องสมุด. กรุงเทพฯ:  
บิสมิเนสเวลด์.
- ธีรพล กาญจนกำพล และภิญโญ ตั้ง. (2543). Getting Into Internet: Intenet handbook.  
กรุงเทพฯ: Sum System Company.
- นพพร ปรีปนุณะ. (2539). การศึกษาความสนใจจากนิสิตนักศึกษามหาวิทยาลัยในพระนครต่อ  
เรื่องต่าง ๆ ในหนังสือพิมพ์รายวัน. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต  
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- น้ำทิพย์ สำเภาประเสริฐ. (2543). การใช้อินเทอร์เน็ตของผู้ใช้ในระยะเวลาเริ่มต้นในเขต  
กรุงเทพมหานครกับผลกระทบของการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมกรรมการสื่อสาร. วิทยานิพนธ์  
ปริญญาวารสารศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสื่อสารมวลชน บัณฑิตวิทยาลัย  
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- นิก้ากรณ คำเจริญ. (2544). เริ่มต้นเรียนรู้การใช้งาน Internet เบื้องต้น. กรุงเทพฯ:  
เอส.พี.ซี.บู้คส์.
- บุญยืน จันทร์สว่าง. (2548). สารสนเทศและการรู้สารสนเทศ. ใน ทักษะการรู้สารสนเทศ  
(หน้า 1-5). กรุงเทพฯ: ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์  
คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- บุรินทร์ รุจจนพันธุ์. (2548). บริการของระบบอินเทอร์เน็ต. ค้นเมื่อ มีนาคม 23, 2553, จาก  
<http://www.thaiail.com/internet/internet03.htm>

- ปรมะ สตะเวทิน. (2540). การสื่อสารมวลชน (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: การพิมพ์.
- ประคอง วรรณสุด. (2542). สถิติเพื่อการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์ (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- พรชัย จันทรสกุลแสง. (2546). ฝ่าโลก Internet ฉบับสมบูรณ์. กรุงเทพฯ: เอ.อาร์ อินฟอร์เมชัน แอนด์พับลิเคชัน.
- พวงรัตน์ ทวีรัตน์. (2540). วิธีการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์ (ฉบับปรับปรุงใหม่ล่าสุด) (พิมพ์ครั้งที่ 7). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- พันธ์ศักดิ์ ศรีทรัพย์. (2544). สาระความรู้บนอินเทอร์เน็ต. กรุงเทพฯ: พิสิกส์เซ็นเตอร์.
- ไพศาล สุวรรณน้อย. (2541). อินเทอร์เน็ตกับการพัฒนาประสิทธิภาพการเรียนการสอนในมหาวิทยาลัย. วารสารส่งเสริมประสิทธิภาพการเรียนการสอน, 7, (2), หน้า 1-8.
- ภาคภูมิ เฟื่องสุวรรณ. (2546). เปิดโลกอินเทอร์เน็ตและเสียงเพลงด้วย KaZaA & Audiogalaxy Stellite. กรุงเทพฯ: ซีเอ็ดดูเคชั่น.
- ภาวิณี ด่านชิตี. (2548). การศึกษาสภาพ ความต้องการ และปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตในการเรียนของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ชั้นปีที่ 2 สถานศึกษาสังกัดสถาบันการอาชีวศึกษา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 4 สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรบัณฑิตสาขามหาบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยี บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี.
- มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ฝ่ายทะเบียนและวัดผล. (2552). สถิตินักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม. ค้นเมื่อ ตุลาคม 1, 2552, <http://ac.npru.ac.th>
- มัลลิกา คณาภิรักษ์. (2547). จิตวิทยาการสื่อสารของมนุษย์. กรุงเทพฯ: โอเดียนสโตร์.
- มูลนิธิวิกิมีเดีย. (2553). อินเทอร์เน็ต. ค้นเมื่อ มีนาคม 20, 2553, จาก <http://th.wikipedia.org/wiki/อินเทอร์เน็ต>
- รังสรรค์ ประเสริฐศรี. (2548). พฤติกรรมองค์การ: แบบทดสอบและการประยุกต์ใช้ทฤษฎีการสื่อสารพฤติกรรม. กรุงเทพฯ: ชรรรมสาร.
- วาสนา สุขกระสานดี. (2541). โลกของคอมพิวเตอร์สารสนเทศและอินเทอร์เน็ต : คู่มือการเรียนรู้ คอมพิวเตอร์ฉบับสมบูรณ์. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วิทยา เรื่องพรวิสุทธิ. (2539). คู่มือการใช้อินเทอร์เน็ตสำหรับผู้เริ่มต้น. กรุงเทพฯ: ซีเอ็ดดูเคชั่น.

- วิภา ชาติจะโปะ และคณะ. (2549). **การศึกษา พฤติกรรม ทักษะ และแรงจูงใจ ในการใช้ Internet ของนักศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร**. กรุงเทพฯ: โปรแกรมวิชาการจัดการทั่วไป คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม.
- วิภา เพิ่มทรัพย์ และวสิน เพิ่มทรัพย์. (2546). **ครบเครื่องเรื่องอินเทอร์เน็ต ฉบับสมบูรณ์**. กรุงเทพฯ: โปรวิชั่น.
- วุฒิพงษ์ พงศ์สุวรรณ, กวิน อัมชาจรนง, ชนิต อัมชาจรนง, มานิตย์ แซ่เตีย และอภิชาติ ศิลป์สานต์พิสุทธิ์. (2543). **เริ่มต้นการใช้งานอินเทอร์เน็ต**. กรุงเทพฯ: ซอฟต์แวร์ปาร์ค.
- ศิริพร ชิตพันธ์. (2542, เมษายน-มิถุนายน). การประเมินค่าสารสนเทศจากอินเทอร์เน็ต. **ห้องสมุด**, 43, (2), หน้า 19-25.
- ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ. (2548). **รายงานผลการสำรวจกลุ่มผู้ใช้ อินเทอร์เน็ตในประเทศไทย ปี 2547**. กรุงเทพฯ: สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ.
- สถาบันราชภัฏสวนดุสิต. (2542). **เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อชีวิต**. กรุงเทพฯ: ธีรด์เวฟ เอ็ดดูเคชั่น.
- สมคิด เลิศไพฑูริย์ประเสริฐ. (2540). **การศึกษาความคิดเห็นเรื่องปัจจัยด้านโครงสร้างสังคมและ ทักษะของคนไทยที่สัมพันธ์กับพัฒนาการของอินเทอร์เน็ต**. วิทยานิพนธ์นิเทศศาสตร-มหาบัณฑิต สาขาวิชานิเทศศาสตร์พัฒนาการ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สมนึก คีรีโต, สุรศักดิ์ สงวนพงษ์ และสมชาย นำประเสริฐ. (2537). **เปิดโลกอินเทอร์เน็ต**. กรุงเทพฯ: ซีเอ็ดดูเคชั่น.
- สมพิศ กุศรีพิทักษ์. (2537). **ระบบห้องสมุดอัตโนมัติและเครือข่ายห้องสมุดทางวิชาการในประเทศไทย**. กรุงเทพฯ: ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ.
- สยาม สงวนรัมย์. (2543). **Internet 2000**. กรุงเทพฯ: ศูนย์บริการวิทยาการอินเทอร์เน็ต.
- สะอาด ไปโลโสภณ. (2552). **พฤติกรรมและปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษามหาวิทยาลัย ราชภัฏพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา**. วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตร-มหาบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏ-พระนครศรีอยุธยา.
- Sariya. (2553). **ความสำคัญของอินเทอร์เน็ต**. ค้นเมื่อ มีนาคม 30, 2553, จาก <http://cid-f83c786d9e00c5a7.spaces.live.com/blog/cns!F83C786D9E00C5A7!180.entry>
- สำนักงานเลขาธิการคณะกรรมการเทคโนโลยีสารสนเทศแห่งชาติ. (2545). **รายงานผลการสำรวจ กลุ่มผู้ใช้อินเทอร์เน็ตในประเทศไทย ปี 2544**. กรุงเทพฯ: ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ.

- สุชาดา มวยมัน. (2548). การเปรียบเทียบพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษา  
ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจสถาบันการอาชีวศึกษา  
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 7. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต  
สาขาวิชาคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยี บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี-  
พระจอมเกล้าธนบุรี.
- สุณิสา มาณพ. (2550). พฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษาศิลปะปริญาตรีมหาวิทยาลัย  
ศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์. วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต  
สาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- สุนัสนัน บัวเลิศ. (2543, มกราคม-มีนาคม). เภณฑ์การประเมินคุณค่าของสารนิเทศบน  
อินเทอร์เน็ต. *มนุษยศาสตร์สังคมศาสตร์มหาวิทยาลัยขอนแก่น*, 17, (2), หน้า 12-17.
- สุภาพร เอียบสกุล. (2546). การใช้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตของนักศึกษาระดับ  
ปริญญาโทคณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยของรัฐในกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์  
ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์  
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- สุรศักดิ์ สงวนพงษ์. (2538). *คู่มืออินเทอร์เน็ต*. กรุงเทพฯ: ซีเอ็ดยูเคชั่น.
- สุรัตน์ ตรีสุกต. (2547). *หลักนิเทศศาสตร์*. กรุงเทพฯ: ศูนย์หนังสือมหาวิทยาลัยราชภัฏ-  
สวนสุนันทา.
- อุดมศักดิ์ มีสุข. (2548). การศึกษาพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษาระดับ  
การอาชีวศึกษาภาคกลาง 4 สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา. วิทยานิพนธ์  
ปริญญาครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยี  
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี.
- อารีย์ เพชรหวาน. (2550). การเข้าถึงสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตของนักศึกษาวิทยาลัยเซาธ์อีสท์  
บางกอก. กรุงเทพฯ: คณะบริหารธุรกิจ วิทยาลัยเซาธ์อีสท์บางกอก.
- โอภาส เอี่ยมศิริวงศ์. (2541). *ระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์*. กรุงเทพฯ: พัฒนาวิชาการ.
- Al-Saleh, Y. N. (2004). **Graduate students information needs from electronic  
information resources in Saudi Arabia**. Florida: The Florida State University.
- Computer History Museum. (2006). **Internet History**. Retrieved May 2, 2010, from  
[http://www.computerhistory.org/internet\\_history/](http://www.computerhistory.org/internet_history/)
- Crowther, J., ed. (1995). **Oxford advance learner' s dictionary of current English** (5th ed.).  
New York: Oxford University Press.

- Gardiner, D., David, M. & Gobinda, C. (2006). A snapshot of information use patterns of academics in British universities. **Dissertation Abstracts International**, 30, (4), p. 341. (UMI No. 726331831)
- Harrod, L. M. (1987). **Harrod's librarian's glossary of terms used in librarianship, documentation the book crafts and reference book** (6th ed.). London: Gower.
- Kao, G. Y., Lei, P. & Sun, C. (2008). Thinking style impacts on web search strategies. **Computers in Human Behavior**, 24, (4). Retrieved December 12, 2009, from <http://portal.acm.org/results.cfm>
- Klapper, J. T. (1960). **The Effects of Mass Communication**. New York: Free Press.
- Nazim, M. (2008). Information searching behavior in the Internet age: A users' study of Aligarh Muslim University. **International Information & Library Review**, 40, (1). Retrieved October 12, 2009, from <http://www.sciencedirect.com/science>
- Neufeldt, V. & Guralnik, D. B., eds. (1994). **Webster's new world dictionary of American English** (3rd ed.). New York: Prentice-Hall.
- Pearsall, J. & Trumble, B., eds. (1996). **The Oxford English reference dictionary** (2nd ed.). Oxford: Oxford University Press.
- Stronge, A. J., Rogers, W. A. & Fisk, A. D. (2006). Web-based information search and retrieval: Effects of strategy use and age on search success. **Human Factors**, 48, (3), pp. 434-446.
- Warwick, C., Rimmer, J., Blandford, A., Gow, J., & Buchanan, J. (2009). Cognitive economy and satisficing in information seeking: A longitudinal study of undergraduate information behavior. **Journal of the American Society for Information Science and Technology**, pp. 2402-2415. Retrieved January, 20, from HW WILSON (200933507210003)
- Utulu, S. C. (2008, October). Information technology and web use characteristics of Nigerian Private Universities. **African Journal of Library, Archives & Information Science**, 18, (2), pp. 119-129. Retrieved January, 20, from HW WILSON (200827504758006)
- Yamane, T. (1970). **Statistics: An introductory analysis**. New York: Harper & Rows.

โปรแกรมวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์

ภาคผนวก  
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย



**ตอนที่ 2 พฤติกรรมการรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต**

กรุณาทำเครื่องหมาย  ลงใน  ตามที่ความเป็นจริง

5. นักศึกษาใช้เครือข่ายอินเทอร์เน็ตจากที่ใดมากที่สุด

- |   |   |
|---|---|
| 1. <input type="checkbox"/> ที่บ้าน                 | 2. <input type="checkbox"/> ศูนย์คอมพิวเตอร์ของสำนักวิทยบริการฯ     |
| 3. <input type="checkbox"/> จุดต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัย | 4. <input type="checkbox"/> สถานบริการอินเทอร์เน็ตแบบเสียค่าใช้จ่าย |

6. นักศึกษาใช้เครือข่ายอินเทอร์เน็ตรูปแบบใด

- |                                      |   |
|--------------------------------------|---|
| 1. <input type="checkbox"/> ระบบ LAN | 2. <input type="checkbox"/> ระบบ Wireless |
|--------------------------------------|---|

7. นักศึกษาเริ่มใช้เครือข่ายอินเทอร์เน็ตมานานเท่าใด

- |   |   |
|---|---|
| 1. <input type="checkbox"/> น้อยกว่า 1 ปี | 2. <input type="checkbox"/> 1-2 ปี              |
| 3. <input type="checkbox"/> 3-4 ปี        | 4. <input type="checkbox"/> ตั้งแต่ 5 ปี ขึ้นไป |

8. ความถี่ในการใช้เครือข่ายอินเทอร์เน็ตของนักศึกษาต่อสัปดาห์

- |   |   |
|---|---|
| 1. <input type="checkbox"/> ทุกวัน              | 2. <input type="checkbox"/> 5-6 ครั้งต่อสัปดาห์ |
| 3. <input type="checkbox"/> 3-4 ครั้งต่อสัปดาห์ | 4. <input type="checkbox"/> 1-2 ครั้งต่อสัปดาห์ |

9. ระยะเวลาการใช้เครือข่ายอินเทอร์เน็ตของนักศึกษาในแต่ละครั้ง

- |   |  |
|---|--|
| 1. <input type="checkbox"/> มากกว่า 4 ชั่วโมง | 2. <input type="checkbox"/> 3-4 ชั่วโมง        |
| 3. <input type="checkbox"/> 1-2 ชั่วโมง       | 4. <input type="checkbox"/> น้อยกว่า 1 ชั่วโมง |

10. นักศึกษาใช้เครือข่ายอินเทอร์เน็ตในช่วงเวลาใดมากที่สุด

- |  |
|--|
| 1. <input type="checkbox"/> 06.01-12.00 น. |
| 2. <input type="checkbox"/> 12.01-18.00 น. |
| 3. <input type="checkbox"/> 18.00-24.00 น. |
| 4. <input type="checkbox"/> 00.01-06.00 น. |



11. นักศึกษาเรียนรู้วิธีการใช้เครือข่ายอินเทอร์เน็ตจากใครหรือจากที่ใด

(เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- |   |   |
|---|---|
| 1. <input type="checkbox"/> ศึกษาด้วยตนเอง            | 2. <input type="checkbox"/> จากเพื่อน                               |
| 3. <input type="checkbox"/> จากครอบครัว               | 4. <input type="checkbox"/> จากการเรียนในสถาบันการศึกษา             |
| 5. <input type="checkbox"/> จากโรงเรียนสอนคอมพิวเตอร์ | 6. <input type="checkbox"/> สถานบริการอินเทอร์เน็ตแบบเสียค่าใช้จ่าย |

12. ส่วนใหญ่ นักศึกษาใช้เครือข่ายอินเทอร์เน็ตด้วยภาษาใด

- |  |  |
|--|--|
| 1. <input type="checkbox"/> ภาษาไทย              | 2. <input type="checkbox"/> ภาษาอังกฤษ             |
| 3. <input type="checkbox"/> ภาษาไทยและภาษาอังกฤษ | 4. <input type="checkbox"/> อื่น ๆ (โปรดระบุ)..... |

ตอนที่ 3 การใช้ประโยชน์จากการรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต

กรุณาทำเครื่องหมาย  ลงใน  ตามที่ความเป็นจริง

13. นักศึกษามีสาเหตุใดมากที่สุดที่เลือกใช้เครือข่ายอินเทอร์เน็ต (เลือกตอบได้เพียง 1 ข้อ)

1.  สะดวกในการรับส่งสารสนเทศ
2.  รวดเร็วทันต่อเหตุการณ์
3.  มีสารสนเทศตรงต่อความต้องการ
4.  มีสารสนเทศมากกว่าสื่ออื่น
5.  มีบริการฟรีมากมาย
6.  อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

14. นักศึกษามีวัตถุประสงค์ใดมากที่สุดในการใช้เครือข่ายอินเทอร์เน็ต (เลือกตอบได้เพียง 1 ข้อ)

- |   |   |
|---|---|
| 1. <input type="checkbox"/> เพื่อประกอบการเรียน                   | 6. <input type="checkbox"/> เพื่อความบันเทิงและพักผ่อนหย่อนใจ |
| 2. <input type="checkbox"/> เพื่อเพิ่มพูนความรู้ และประสบการณ์    | 7. <input type="checkbox"/> เพื่อเผยแพร่ข้อมูลส่วนตัว         |
| 3. <input type="checkbox"/> เพื่อรับรู้และติดตามข่าวสารที่น่าสนใจ | 8. <input type="checkbox"/> เพื่อสั่งซื้อสินค้าและบริการ      |
| 4. <input type="checkbox"/> เพื่อใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์       | 9. <input type="checkbox"/> เพื่อการทำธุรกิจหรืออาชีพ         |
| 5. <input type="checkbox"/> เพื่อการติดต่อสื่อสาร                 | 10. <input type="checkbox"/> อื่น ๆ (โปรดระบุ).....           |

15. เว็บไซต์ประเภทใดที่นักศึกษาใช้มากที่สุด (เลือกตอบได้เพียง 1 ข้อ)

1.  การศึกษา
2.  บันเทิง
3.  ท่องเที่ยว
4.  ธุรกิจ
5.  สื่อและข่าวสาร
6.  กีฬา
7.  สุขภาพและอนามัย
8.  วิทยาศาสตร์
9.  คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต
10.  ส่วนราชการและองค์การ
11.  อุตสาหกรรม
12.  ศาสนา ศิลปะ และวัฒนธรรม

16. นักศึกษาใช้บริการบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตแบบใดมากที่สุด (เลือกตอบได้เพียง 1 ข้อ)

1.  จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (e-mail)
2.  แหล่งทรัพยากรห้องสมุด เช่น OPAC ฐานข้อมูลออนไลน์ ฯลฯ
3.  บริการค้นหาสารสนเทศ (search engine)
4.  ดาวน์โหลดหรืออัปโหลดสารสนเทศ
5.  สืบค้นออนไลน์
6.  กระดานข่าว

17. นักศึกษารับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตรูปแบบใดมากที่สุด (เลือกตอบได้เพียง 1 ข้อ)

1.  รูปแบบตัวอักษรหรือเนื้อหา
2.  รูปแบบเสียง
3.  รูปแบบภาพ
4.  รูปแบบวิดีโอ
5.  รูปแบบมัลติมีเดีย

ตอนที่ 4 ความพึงพอใจจากการรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต

กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความพึงพอใจ ตามความคิดเห็นของท่าน

ความพึงพอใจจากการรับรู้สารสนเทศ บนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
<b>18. ด้านเนื้อหาสารสนเทศ</b>					
1. สารสนเทศมีความถูกต้อง เชื่อถือได้					
2. สารสนเทศครบถ้วน					
3. สารสนเทศมีความทันสมัย และเป็นปัจจุบัน					
4. มีการจัดระบบสารสนเทศได้ดี เข้าใจง่าย					
5. มีหลากหลายรูปแบบ (เช่น เนื้อหา ภาพ มัลติมีเดีย ฯลฯ)					
6. มีสารสนเทศจำนวนมากกว่าสื่ออื่น					
7. มีสารสนเทศหลากหลายภาษา					
8. อื่น ๆ (โปรดระบุ).....					
<b>19. ด้านรูปแบบสารสนเทศ</b>					
1. ตัวอักษรหรือเนื้อหา					
2. เสียง					
3. ภาพ					
4. วิดีโอ					
5. มัลติมีเดีย					
<b>20. ด้านวิธีการใช้</b>					
1. ง่ายต่อการเข้าถึงเครือข่ายอินเทอร์เน็ต					
2. สะดวกในการค้นหาสารสนเทศ					
3. ได้สารสนเทศรวดเร็วทันต่อเหตุการณ์					
4. อื่น ๆ (โปรดระบุ).....					

ความพึงพอใจจากการรับรู้สารสนเทศ บนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต	ระดับความพึงพอใจ				
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
	5	4	3	2	1
<b>21. ด้านภาษา</b>					
1. ภาษาไทย					
2. ภาษาอังกฤษ					
3. ภาษาอื่น ๆ					
<b>22. ด้านบริการ</b>					
1. จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (e-mail)					
2. แหล่งทรัพยากรห้องสมุด เช่น OPAC ฐานข้อมูลออนไลน์ ฯลฯ					
3. บริการค้นหาสารสนเทศ (search engine)					
4. ถ่ายโอนหรือดาวน์โหลดสารสนเทศ					
5. สนทนาออนไลน์					
6. กระดานข่าว					
<b>23. ด้านประเภทของเว็บไซต์</b>					
1. การศึกษา					
2. บันทึกลง					
3. ท่องเที่ยว					
4. ธุรกิจ					
5. สื่อและข่าวสาร					
6. กีฬาและสุขภาพ					
7. สุขภาพและอนามัย					
8. วิทยาศาสตร์					
9. คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต					
10. ส่วนราชการและองค์กร					
11. อุตสาหกรรม					
12. ศาสนา ศิลปะ และวัฒนธรรม					

ตอนที่ 5 พฤติกรรมการพัฒนาตนเองจากการรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต  
 กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับพฤติกรรม ตามความคิดเห็นของท่าน

พฤติกรรมการพัฒนาตนเองจาก การรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต	ระดับพฤติกรรม				
	มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
<b>24. ด้านการศึกษา</b>					
1. มีทักษะและเพิ่มประสิทธิภาพในการ ค้นคว้าสารสนเทศที่ต้องการมากขึ้น					
2. มีความรู้และประสบการณ์มากขึ้น					
3. สามารถติดตามข่าวสารที่ทันสมัยและทัน ต่อเหตุการณ์					
4. มีทักษะทางด้านภาษาไทยและ ภาษาอังกฤษเพิ่มขึ้น					
5. พัฒนาการเรียนให้ดีขึ้น					
6. อื่น ๆ (โปรดระบุ).....					
<b>25. ด้านชีวิตประจำวัน</b>					
1. สามารถนำไปใช้ได้กับการดำเนิน ชีวิตประจำวัน (เช่น การสั่งซื้อสินค้าและ บริการ การตรวจสอบข้อมูล ฯลฯ)					
2. ได้รับความเพลิดเพลินจากความบันเทิง ต่าง ๆ (เช่น เพลง ภาพยนตร์ ฯลฯ)					
3. มีประสิทธิภาพในการสื่อสารมากขึ้น					
4. ประหยัดค่าใช้จ่ายในการแสวงหา สารสนเทศ					
5. ประหยัดเวลาในการแสวงหาสารสนเทศ					
6. อื่น ๆ (โปรดระบุ).....					

พฤติกรรมการพัฒนาตนเองจาก การรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต	ระดับพฤติกรรม				
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
	5	4	3	2	1
<b>26. ด้านสังคม</b>					
1. รู้จักการสร้างความสัมพันธ์กับผู้อื่น (เช่น การเล่น MSN, ICQ ฯลฯ)					
2. เรียนรู้การสร้างกลุ่มที่มีความสนใจ เดียวกัน					
3. กล้าแสดงความคิดเห็นมากขึ้น (เช่น การ แสดงความคิดเห็นทาง web board ฯลฯ)					
4. อื่น ๆ (โปรดระบุ).....					

#### ตอนที่ 6 ปัญหาจากการรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต

กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับปัญหา ตามความคิดเห็นของท่าน

ปัญหาจากการรับรู้สารสนเทศ บนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต	ระดับปัญหา				
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
	5	4	3	2	1
<b>27. ด้านเนื้อหา</b>					
1. สารสนเทศมีมากเกินไปทำให้เสียเวลาใน การค้นหา					
2. เนื้อสารสนเทศที่ได้รับไม่ตรงต่อความ ต้องการ					
3. การเข้าถึงสารสนเทศเป็นไปได้ยาก					
4. สารสนเทศเปลี่ยนแปลงบ่อยทำให้บางครั้ง ไม่สามารถกลับมาค้นหาสารสนเทศเดิมได้					
5. การจัดเก็บสารสนเทศของแหล่งต่าง ๆ ไม่เป็นระบบทำให้การค้นหาทำได้ยาก					

ปัญหาจากการรับรู้สารสนเทศ บนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต	ระดับปัญหา				
	มากที่สุด 5	มาก 4	ปาน กลาง 3	น้อย 2	น้อย ที่สุด 1
<b>27. ด้านเนื้อหา (ต่อ)</b>					
6. มีสารสนเทศที่ไม่เป็นประโยชน์หรือ ไม่เหมาะสมจำนวนมาก (เช่น เมล์ขยะ เว็บลามก ฯลฯ)					
7. เกิดปัญหาจากไวรัสทำให้ไม่สามารถใช้ งานข้อมูลนั้นได้					
8. อื่น ๆ (โปรดระบุ).....					
<b>28. ทักษะการค้นหาสารสนเทศ</b>					
1. ไม่ทราบวิธีการค้นหาสารสนเทศ บนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต					
2. ไม่ทราบแหล่งสารสนเทศบนเครือข่าย อินเทอร์เน็ตที่ต้องการใช้ประโยชน์					
3. ไม่มีทักษะในการค้นหาสารสนเทศ บนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต					
4. ไม่รู้วิธีใช้ข้อมูลสารสนเทศบนเครือข่าย อินเทอร์เน็ตในรูปแบบต่าง ๆ (เช่น pdf, html, video clip ฯลฯ)					
5. มีปัญหาในการใช้ภาษา					
6. อื่น ๆ (โปรดระบุ).....					

ปัญหาจากการรับรู้สารสนเทศ บนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต	ระดับปัญหา				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
	5	4	3	2	1
<b>29. ด้านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตและอุปกรณ์</b>					
1. การเข้าติดต่อเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ทำได้ยาก (เช่น log in, sign in ฯลฯ)					
2. สัญญาณอินเทอร์เน็ตไม่ต่อเนื่อง ติดขัด (เช่น ระบบ LAN และระบบ Wireless)					
3. เครือข่ายอินเทอร์เน็ตมีความเร็วต่ำ ทำให้ได้รับข้อมูลช้า					
4. ระบบรักษาความปลอดภัยไม่มี ประสิทธิภาพ (เช่น การขโมย หรือการ เข้าถึงสารสนเทศโดยไม่ได้รับอนุญาต ฯลฯ)					
5. เครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์มี ประสิทธิภาพไม่ดีพอ					
6. อื่น ๆ (โปรดระบุ).....					

ตอนที่ 7 ข้อเสนอแนะจากการรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต

1. ด้านการรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต

.....

.....

.....

2. ด้านการพัฒนาตนเองจากการรับรู้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต

.....

.....

.....

ขอขอบพระคุณเป็นอย่างมากที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามครั้งนี้